

「花蓮縣原住民部落環境基本調查、部落溝通及國土
功能分區劃設作業」各場說明會會議紀錄、建議意見
表族人意見整理及回應

花蓮縣政府

中華民國112年6月

目 錄

| | |
|--------------------------------|-----|
| 一、秀林鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 1 |
| 二、萬榮鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 40 |
| 三、卓溪鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 63 |
| 四、新城鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 92 |
| 五、花蓮市各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 106 |
| 六、吉安鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 121 |
| 七、壽豐鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 157 |
| 八、鳳林鎮各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 192 |
| 九、光復鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 205 |
| 十、豐濱鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 221 |
| 十一、瑞穗鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 252 |
| 十二、玉里鎮各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 274 |
| 十三、富里鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應 | 303 |

一、秀林鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|--|---------------|
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 崇德土地麻煩縣府要控管，不要讓廠商圖利設廠。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | (沒房子的)希望建地可以劃進來 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，若未來土地有建築相關需求可參考國土計畫土地使用管制規則辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 原住民保留地、林班地為什麼不能蓋教堂？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 部落西側北側都有土石流經過，土地公廟重建好幾次、居民還清沙石，希望有活動中心、聚會所，但因為在土石流範圍難蓋，政府都說不行。 | 有關涉及環境敏感地區後續仍會徵詢相關目的事業主管機關依規辦理。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 部落主席說他都不知道這件事，下次要通知他(公文副本前一天才寄到組長家)。 | 知悉，後續場次排定後會盡早發文通知。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 要去哪個單位申請建使照？ | 後續補照可至鄉公所、建管單位申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 現在就是建地或農地，可以蓋房子，跟農4有什麼關係？ | 既有建地未來不論劃入何種分區，均不影響其建地資格。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 請問有便當嗎？原住民開會喜歡便當。 | 配合中央疫情規定，不建議在現場脫口罩食用餐點。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 大圖上的部落範圍不正確，請再確認，得吉利部落不只有1-6鄰而已。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，得吉利部落確屬崇德村(全)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 部落居民，希望都計區內的既有建物都可以合法。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 秀林區很寬，都屬公所，總統府原轉公所自治(第1個)，希望讓太魯閣公園(觀光景點)可以開放給秀林鄉公所、在地原住民經營，鄉民才有工作機會。土地是原住民的，應讓原住民保護。 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|-------------|
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 105年以前，違建的可以合法，範圍在哪？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 國家公園內的房子只能修不能蓋，孩子跟下一輩都沒地方住，國家公園應該經過部落會議。 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 為何在發電廠過來、跟崇德段那裏可以建民宿？是什麼規定？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 部落為何都是保護區？什麼理由變成保護區？讓部落沒有選擇，部落人口越來越多，都沒有地方可以蓋房子，國土計畫能修改的就要改。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 土地要變更地且要送40%給政府或給錢給政府，這不合法。對原住民不利，原住民是弱勢，政府不應對居民如此。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 農舍的規定，應該放鬆一點。35坪農舍，剩下車庫、剩下種農，不能比照漢人生活。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 希望年輕人可以回鄉務農，但政府沒有輔導，農(作)物沒有地方去。以前還有新秀農會輔導、收購，但現在沒有人輔導收購，以後就沒有青年要務農，非常重要，對部落的未來就少了一項可以選的工作機會。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 國土計畫安全功能，什麼安全？重視的是部落的生活居住安全，內政部應該要重視玻士岸地區居民住在礦區的安全，土地是政府給亞泥的，沒經過居民認同，應該重新思考對居民的安全考量，此計畫應該加入安全。什麼時候政府重視才是對部落安全的考量。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 富士部落區內，全都是國土保育及都市計畫區內，那村民怎麼辦，完全沒有(農4)專區，富世村是人口最多的地方，完全沒有地方可劃為(農4)專區，那居住正義何在，也違背了當初的美意，人口多，居住需求也多，怎麼辦，幫忙協助一下。感恩。 | 有關涉及都市計畫區或國家公園區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 富士部落區內，全都是國土保育及都市計畫區內，那村民怎麼辦，完全沒有(農4)專區，富世村是人口最多的地方，完全沒有地方可劃為(農4)專區，那居住正義何在，也違背了當初的美意，人口多，居住需求也多，怎麼辦，幫忙協助一下。感恩。 | 有關涉及都市計畫區或國家公園區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 前主席：自己原保地-工寮、貨櫃屋被空拍，會罰款。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 部落的發展需要有遠願與規劃，還有公共設施的規劃。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 公共設施相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 建議將河川地(都外)劃農4範圍。 | 目前農四劃設原則考量族人生活居住財產之安全，故於農四劃設原則中明訂排除國保一。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 因為我們部落是都市計畫區，也沒辦法劃農4，但農業區的建物也需要合法化。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 希望(能納入農4以利)能返鄉建屋。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 未被劃為農4的房子以後怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 現在就可以合法建築嗎？ | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依當期相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 我想要我所有的土地都劃為農4可以嗎？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 請問劃為農4後，農保身份會受到影響嗎？現在長輩還有保農保，如果變農4，那就需要找其他土地繼續耕作，不然累積的農保就沒有用了。 | 劃設農四不影響既有農保身分。 | 其它 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 無 | 無 | 無 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 我住三棧都沒被通知到，所以跑來這場聽。 | 知悉，後續說明會會加強部落宣導。 | 其它 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 大家都想確認自己家有沒有被劃進農4。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 沒有土地怎麼辦。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | 無 | 無 | 無 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 無 | 無 | 無 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 這個計畫對我們很好，可以讓房子合法使用 | 知悉。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 冬天很冷的話可以建議在室內場地 | 知悉，會納入後續說明會意見參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 部落北側坍方的土石能否留在部落內供部落使用。建議意見表內容：依柏合部落西北側有土石坍方，是否可以留在部落使用，不要載去水源「儲存場」把在地的土留下來(留下來的土壤讓部落利用活化) | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 希望盡量擴大農4範圍，讓部落可建築用地多一點 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 部落內鄉間道路窄小，希望能夠拓寬 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 台九線周邊是否能夠開放建築 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 部落範圍剔除都市計畫區，當初並無經過部落同意 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 教會、廟宇等公共設施需求是否可提出 | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍；惟現階段宗教設施並非農四劃設之主要劃設對象。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------------------------|----------------------|-------------|
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 道路用地為私有土地，是否劃入農4會有影響嗎？ | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞丸部落 | 無 | 無 | 無 |
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 希望能處理集會所土地所有權的問題 | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 其它 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------|---|-----------------------------|-------------|
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 林○秋 | 崇德土地麻煩縣府要控管，不要讓廠商圖利設廠。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 林○德 | 有一塊土地一半屬於林明德、一半屬於兄弟，只剩2分之1可以蓋房子嗎？ | 若符合相關管制，仍需自行與所有權人協調土地如何使用。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 楊○玲 | 沒有土地怎麼辦？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 宋○花 | 我以前在家裡旁土地(位置：土地公廟西側，土石流經過處西側)養羊、開採，有被罰亂開墾，有申請、量過，第2次落報，就沒有了。現在一直都有長期在開採、養雞。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 林○福 | 地，是鄉村，為何不是(原住民)保留地？以前是林務局、林班地，(經)立委(後，有)50公頃→鄉村。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 部主席 | 部落沒有可以開會的地方，要怎麼申請？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 部落居民 | 希望都計內的既有建物都可以合法 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 白○文 | 富士部落區內，全都是國土保育及都市計畫區內，那村民怎麼辦，完全沒有(農4)專區，富世村是人口最多的地方，完全沒有地方可劃為(農4)專區，那居住正義何在，也違背了當初的美意，人口多，居住需求也多，怎麼辦，幫忙協助一下。感恩。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 白○文 | 富士部落區內，全都是國土保育及都市計畫區內，那村民怎麼辦，完全沒有(農4)專區，富世村是人口最多的地方，完全沒有地方可劃為(農4)專區，那居住正義何在，也違背了當初的美意，人口多，居住需求也多，怎麼辦，幫忙協助一下。感恩。 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 秀林區很寬，都屬公所，總統府原轉公所自治(第1個)，希望讓太魯閣公園(觀光景點)可以開放給秀林鄉公所、在地原住民經營，鄉民才有工作機會。土地是原住民的，應讓原住民保護。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 105年以前，違建的可以合法，範圍在哪？ | 農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 國家公園內的房子只能修不能蓋，孩子跟下一輩都沒地方住，國家公園應該經過部落會議。 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 為何在發電廠過來、跟崇德段那裏可以建民宿？是什麼規定？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 部落為何都是保護區？什麼理由變成保護區？讓部落沒有選擇，部落人口越來越多，都沒有地方可以蓋房子，國土計畫能修改的就要改。 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 土地要變更地且要送40%給政府或給錢給政府，這不合法。對原住民不利，原住民是弱勢，政府不應對居民如此。 | 有關涉及都市計畫或國家公園區之相關議題將統一納入都市計畫或國家公園計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|-----------------------------|-----------|
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 農舍的規定，應該放鬆一點。35坪農舍，剩下車庫、剩下種農，不能比照漢人生活。 | 農舍相關規定並非本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 希望年輕人可以回鄉務農，但政府沒有輔導，農(作)物沒有地方去。以前還有新秀農會輔導、收購，但現在沒有人輔導收購，以後就沒有青年要務農，非常重要，對部落的未來就少了一項可以選的工作機會。 | 有關產業之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 居民 | 國土計畫安全功能，什麼安全？重視的是部落的生活居住安全，內政部應該要重視玻士岸地區居民住在礦區的安全，土地是政府給亞泥的，沒經過居民認同，應該重新思考對居民的安全考量，此計畫應該加入安全。什麼時候政府重視才是對部落安全的考量。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 高○真 | 都與非都土地應優先保障原住民保留地內，部落居民居住安全與居住保障。 | 知悉。 | 其它 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 高○真 | 簡化原住民部落申請土地變更使用之手續與界定可發展之地域範圍。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 高○真 | 原土地劃分與實際使用有明顯之落差，於國土分區變更時，能進行普查工作，並進行相關改善與補償之法。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 劉○喜 | 1.我們有環山步道，可以修整，讓來玩的旅客有更多好玩的環境。 2.我們需要有運動器材的資源，可以讓大家健身。 3.衛生所原有的健身器材都閒置無人可使用，很可惜。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 許○中 | 都市與非都市區可以更放寬-住，是必須的。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 許○中 | 部落應該設健身房，讓年輕人健身。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|----------|--|---|-------------|
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 許○中 | 農地可以自建，這是我們住在部落裡的生存權，但縣府可以收房屋稅，不然我們要住哪。 | 劃設於農四內既有不合規定的居住使用建物可於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。 | 其它 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 孫○妹 | 部落的發展需要有遠願、須有規劃，公共設施的預劃，為部落(村落)重要的依據能公共土地規劃、預地，應放入國土功能分區劃設作業中，以便部落發展。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 公共設施相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 劉○光 | 為何我們原住民的土地，不能蓋平房呢，隔了一條路，往海邊的可以蓋平房，往山邊不能蓋平房，只能蓋鐵皮，又沒有土石流，只要漢人買我們原住民的地，就很方便的蓋廟，或是露營區及民宿，而我們孩子想到自己土地蓋，很難？且又沒有土石流？ | 劃設於農四內既有不合規定的居住使用建物可於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 金○衫(前主席) | 自己原保地，工寮(貨櫃屋)被空拍，會罰款。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 未填 | 村長：建議將河川地(再生地)劃入農4範圍 | 目前農四劃設原則考量族人生活居住財產之安全，故於農四劃設原則中明訂排除國保一。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 高○婷 | 帛士林828地號希望能返鄉建屋 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 白○文 | (農4)是否會受到農發條例的限制？ | 劃設農四後續土地使用仍需符合其他法令管制。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 白○文 | (農4)對於都市計畫區與非都市計畫區，是否都適用？ | 農四僅能劃設於非都市土地，有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------|--|---|-------------|
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 高○婷、呂○紘 | 秀林村二號橋，希請能拓寬加深，防止颱風或雨勢過大之時，造成二號橋回堵溢出外，致使部落房舍及下游區嚴重土石流發生。 | 有關災害之建議，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 呂○怡 | 涉及土石流潛勢區是否可以增加其它腹地，對於日後遷移機率，確保居住安全。 | 有關災害之建議，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 湯○文 | 想確認能否劃進農業發展第四類區域。謝謝！ | 可於說明會現場請工作人員協助確認。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 田○賜 | 老家旁邊有塊地，地號：957，想確認能否劃進農業發展第四類區域，謝謝。 | 無寫地段無法協助查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 林○秀 | 想確認家有沒有在劃設內。 | 依門牌電子地圖查詢系統，查無建議意見表所填之住址加灣46-8號，但依相對位置判斷，46號及46-3號周圍皆為農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 高○花 | 我的家旁邊土地已在94年有蓋房子，想確認這塊地是否有被劃設進去？ 地址：景美村加灣51-1號 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，已包含加灣51-1號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 陳○滿 | 請協助確認本人聯絡地址之建物是否於農4範圍，若否，請協助劃入。 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，已包含陳秀滿聯絡地址加灣186號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 陳○妹 | 地址：9鄰177-9號，要納入農4範圍 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，已包含加灣9鄰177-9號。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|----------------------------------|-------------|
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 金○湘 | 建議395、395-1劃入，因無建物可蓋，土地採規劃利用，帶動產業發展之基地。 | 經花蓮縣門牌電子地圖查詢，無查找到加灣395、395-1號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 鍾○元 | 花蓮縣秀林鄉銅門村七鄰5號，想規劃成農四，請幫我評估，謝謝 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，已包含銅門村七鄰5號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 劉○門 | 依柏合部落西北側有土石坍方，是否可以留在部落使用，不要載去水源「儲存場」，把在地的土留下來！(留下來的土讓部落利用活化)是否可以5分多..... | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 未填 | 1.都計區台9線開放建築。 2.部落範圍剔除都計區。(當初無部落同意) 3.教會、廟宇公共設是否也可提出。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞丸部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|--|---------------|
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 部落均位於都市計畫區內，且房屋大部分均位在住宅區或商業區內，因此對劃設農四較無其他意見。 | - | 其它 |
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 村長表示部落缺乏公共開放空間，希望部落內能夠增加籃球場、公園等，供部落族人休閒使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 沒有意見，都有劃進去了。 | - | 無 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 部落內希望能有活動中心、聚會所，已向公所及政府反應很多年了，且因部落內土地位於地質敏感地區，之前有提到聚會需要蓋在別的地方而不在部落內，這樣後續管養會有困難，還是希望能在自己部落內有聚會場所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 被劃入農四後什麼時候能去申請補照？ | 待114年4月國土功能分區公告實施後，可至鄉公所、建管等單位申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 房子本身就合法還要去申請補照嗎？ | 既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 15鄰6號建築物應該比圖面顯示更大，希望能查明並劃入農四範圍(如下圖紅圈處)。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖，比例應無誤，且根據劃設後第二場說明會劃設原則，農四範圍已由建物邊界調整為地籍邊界，故農四包含整棟建物。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 都市計畫區的農業區也要比照農4劃設，爭取居住房子合法化 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 下台地的地方需要劃成農4 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----------------------------|-------------------------------|-----------|
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 劃都市計畫區限制了我們的發展 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 都市計畫區的農業區也要比照農4劃設，爭取居住房子合法化 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 大同大禮是國家公園希望也能劃農4 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 下次都市計畫區沒有結論不要來開了! | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 劃都市計畫區限制了我們的發展 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 都市計畫區的農業區也要比照農4劃設，爭取居住房子合法化 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 大同大禮是國家公園希望也能劃農4 | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 下次都市計畫區沒有結論不要來開了! | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 都市計畫區的農業區也要比照農4劃設，爭取居住房子合法化 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 有相關意見表寫完交給主席，再派駐地人員過去收 | - | 其它 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 秀林部落原民會核定的範圍錯誤、鄰也錯誤，是原民會的錯為什麼要我們進行修正。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，秀林部落確屬秀林村(9~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 都市計畫區也需要比照農4劃設。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 我家有土地但尚未蓋房子，是否也可以劃成農4。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農4劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 我的房子不在原民會核定的範圍跟鄰，但我實際居住在這也是秀林部落的族人，可以把我的房子劃進去農4嗎。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農4劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 我家是農業區，但家前面的道路用地沒有徵收被地主圍起來造成出入問題，請問怎麼解決。 | 該議題無涉本案業務項目。 | 其它 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 部落範圍以及核定的鄰錯誤 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，道拉斯部落確屬秀林村(13、14鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 請將秀林村三個部落一起重新召開說明會(道拉斯、秀林、固祿) | 三部落已合辦劃設後第二場說明會 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 都市計畫區非建地也要畫農四以求公平對待 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 4.需要更多建築用地居住空間 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 5.農地已經蓋了農舍有希望畫成農4 | 需符合劃設原則之區位才能劃作農四，且既有建地未來不論劃入何種分區，其建地資格均不受其影響。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 部分部落族人表示有門牌但在圖面未顯示出來(如下) 1.10鄰-1之2號、10號、12之1號。 2.12鄰-38之3號。 3.13鄰-70之1號、70之3號 4.14鄰-84號 5.15鄰-98之1號、105之1號、106號、111之1號 | 受限於圖面比例尺門牌無法全數顯示，現場已由工作人員協助指認。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 1鄰也是部落的鄰 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，克奧灣部落確屬景美村(1~9鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 有幾處沒被納入農4的門牌要再評估納入(有寫紙本) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 我們需要更多的居住空間(合法建地) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | 有族人表示所持有之土地(農牧用地)及建物位於部落範圍外，希望藉由這次可以修改部落範圍將其納入，並希望也能被納進農4範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 秀林鄉水源村47號之5胡智盛： (1)本村的農牧用地包含山坡地範圍，是否可參考原民會先期所劃設之農4 (2)水源村本為合法之聚落，既要推行農4政策，為何還須限定105年前才可以合法化？希望部落內之建築與土地，不受限於105年前之建築，以利村民皆能享有合法建築之權益。 | 1.依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 2.105年之規定係依照國土計畫法施行日期為界線。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 秀林鄉水源村95號之1希望也納入農4，因為家裡需要居住空間。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍包含水源村95號之1，惟劃設農四並非變成建地，若有房屋建築需求，可循鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 秀林鄉水源村96號之8的土地現為空地，有增建需求但礙於會被罰款而不敢興建。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 希望能提供草案的電子檔。 | 本案相關資料皆可向駐地人員索取。 | 其它 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 族人分成部落事務組長兼部落會議主席派：強烈抵制，並且認為要開會要經過他跟部落討論決定是否要開！ | 銅門部落已於112年5月1日辦理劃設後第二場說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 另一派是新任村長派：認為這個計畫可以輔導他們建築物合法是好事！ | - | 其它 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 房子105年前建築，因為週邊有空地所以再蓋出去，這樣算違章嗎？ | 原則上依105年前既有房屋範圍認定，相關判定程序仍依國土計畫土地使用管制規則而定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 部落主席向族人表示要開部落會議取得共識，確認紅色的部落範圍是不是要往外擴大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，依柏合部落確屬銅門村(1~6鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 部落範圍有問題，將會召開部落會議討論。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，文蘭部落確屬銅門村(1~6鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 部落建地希望能夠擴大。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 之後就可以去申請建使照了嗎?要去哪個單位申請建使照?需準備什麼資料? | 待114年4月國土功能分區公告實施後，可至鄉公所、建管等單位申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 現行都市計畫(鯉魚潭風景特定區計畫)內容不符合部落土地使用，應該聽取部落內意見。 | 縣政府建設處已於說明會現場回應：目前都市計畫正進行通盤檢討中，也要特別麻煩部落族人透過部落會議來討論出相關意見，提供給縣府來調整都市計畫內容。 | 都市計畫區相關議題 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 部分部落族人表示有門牌但在圖面未顯示出來(如下)1鄰-3之1號、9之1號。2鄰-20之1號、22之2號、22之3號。3鄰-13之1號。4鄰-38之1號、30之2號。6鄰-82號、67之15號 | 受限於圖面比例尺門牌無法全數顯示，現場已由工作人員協助指認。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞丸部落 | 有族人表示所持有之土地(農牧用地)及建物位於部落範圍外，希望藉由這次可以修改部落範圍將其納入，並希望也能被納進農4範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 部落居住使用集中，來參加說明會的族人住所皆有劃入農4範圍內。 目前聚會所為私有土地，但因地主不願提供土地給部落使用，目前維護整建都有很大困難，希望公所能出面徵收或其他方式處理。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--------|--|--|-------------|
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 林○英 | 申請農4:和中97-8(花蓮縣秀林鄉和平村14鄰和中97之8號) | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，包含和中97-8號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 吳○郎 | 192-6號西側有居住使用房子，沒有門牌也要劃農4 | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，192-6號已納入農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 鄉代表白○文 | 本部落皆於都市計畫區範圍內，希望能一併討論都市計畫區農業區也能畫入農四。 | 有關涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 鄉代表白○文 | 非都市計畫區為農四範圍內105年以前即有房屋能合法化。都內希望能一併檢討。 | 有關涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 鄉代表白○文 | 請問105年以後的房屋(農四)，該如何解套?(都內、都外一併檢討，以落實居住的正義) | 有關涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 許○傑 | 壘球場旁的土地設為工業區導致族人一直無法得到土地權利。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 許○傑 | 族人多年使用(蓋房/種植)但公所說因是工業區所以不能申請 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-------------|---|---|-------------|
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 楊○惠 | 希望我們住的地方可以合法化(秀林村1鄰14之12) | 秀林村1鄰14之12位於都市計畫區，涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 江○生 | 我需要居住房子合法化 | 有關涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 王○琴 | 我需要將所居住房子合法化 | 有關涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 邱○水 | 我需要將所居住房子合法化(1)3鄰50-6號、(2)2鄰32-1號、1鄰16號、1鄰13號、1鄰24號 | 有關涉及都市計畫區相關議題將統一納入建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | Tu○ Wa○(主席) | 部落範圍劃設有誤，造成族人不解部落土地，所以糾紛，建議主辦單位重新確認部落範圍後，重新召開說明會。 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 涂○美 | 都內古魯社段384號有居住需求現有居住場所無法容納。要求農地變建地，解決居住需求。且鄰地也早有住宅好幾戶。 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 孫○妹 | 位於秀林部落5鄰(秀林村民治路5鄰36-6號)與鄰近房屋相近，建議規劃城鄉發展區-3 | 民治路5鄰36-6號屬於都市計畫區，後續為城鄉發展地區第一類，無法劃為城鄉發展區第三類，惟既有建地未來不論劃入何種分區，其建地資格均不受其影響。 | 都市計畫區相關議題 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 盧○蘭 | 民治78-30號，申請微型部落，會有3個戶口希望被畫成農4 | 民治78-30號不屬於秀林部落範圍，亦無法劃設為農四。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|-------------|
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 潘○霞 | 秀林路被畫成道拉斯，希望被畫成秀林部落，原秀林部落被畫成固錄，希望回正常劃範圍 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 潘○俐 | 發現秀林部落劃到道拉斯部落 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 鄭○惠 | 家57號，被畫成道拉斯部落，希望被劃回原秀林部落 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 朱○忠 | 我住在秀林村6鄰民治78-17號已11年，理應劃入農4範圍。建請原民會主動將秀林部落內之屬於民治部落之住戶修正或更正為民治部落範圍。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍包含民治78-17號。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 朱○忠 | 建請將78-16、78-17、78-15現有3戶劃入微型部落內。 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含78-16、78-17、78-15號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 林○矜 | 家-秀林路12鄰100號，目前被劃成道拉斯，希望被劃回去秀林部落。 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 溫○明 | 家-秀林路12鄰100號-1，目前被劃成道拉斯部落，希望被劃回去秀林部落。 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 許○賜 | 申請秀林村6鄰民治78-25號建物畫成農四(78-6號對面)。 | 經門牌電子地圖查詢系統查無民治78-25，但民治78-6對面均已劃設為農四。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 朱○華 | 我的門牌12鄰88-8號，我要被劃入農四。 | 經確認劃設後第二場說明會農四(草案)範圍包含88-8號。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 白○文 | 非都內農四，105年以後新建物房子希望也可合法化或住宅。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 白○文 | 本部落皆在都市計畫範圍內，希能針對都市計畫區一併檢討及調查，真正落實居住正義的方向。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 白○文 | 在都市計畫區內一樣劃設農四區，以落實居住正義。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 呂○竑 | 因本戶未劃設農4區域，係為未在聚落50公尺內，及門牌戶數亦未列達3戶，所以，希請本戶亦能納入農4範圍內。 | 經確認劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含秀林路99-8號。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 呂○竑 | 秀林村各部落地區，有多處被劃設「黃色土石流警戒區」，是否會影響納入農4範圍使用之權益。 | 土石流及其他災害潛勢範圍內之建物可以劃入農四範圍，惟後續仍應依各目的事業主管機關相關法令規定申請補照。 | 環境敏感區相關議題 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 谷○陽 | 我是在紅線內，只有單戶(請將本戶納入農4內)，我是道拉斯部落，秀林村13鄰民享18-22號，可以將我們納入農4範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 張○文 | 我在紅色線內，只有單一戶(合法農地、農舍，有建照、使用執照)，可是我沒有自來水管線(詢問需200萬)。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 羅○月 | 12鄰100-6號現況有建物，且有住人，希望劃入農4範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|---------------|
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 簡○郁 | 我的門牌號碼是秀林村12鄰秀林100之2號，我要申請劃入農四範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 陳○美 | 3鄰44之1號沒在圖上 | 該門牌受限於圖面比例尺門牌無法全數顯示，經確認位於劃設後第二場農四(草案)範圍內。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 藍○蘭 | 3鄰37號沒在圖上 | 該門牌受限於圖面比例尺門牌無法全數顯示，經確認位於劃設後第二場農四(草案)範圍內。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○盛 | 農四指城鄉農業發展，早期意指山坡地農牧用地，依本村農牧用地包括山坡地是否可參考原民會先期劃設之農四。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○盛 | 水源村本為合法聚落，即要推動農四政策，為何還須限定105年前才可合法化，建議聚落內設置之農四土地，不受限於105年前之建物以利村民能享用政府支援(合法建築所享用之權益) | 105年5月1日前居住使用但不合法的房子，未來可以依規定申請補照，使建物合法化。 105年5月1日後才興建的房子，之前如果都沒經過申請，就要向花蓮縣政府建築管理單位依規定申請建築才能合法。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 王○二 | 調整部落範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，銅門部落確屬銅門村(7~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 洪○芷 | 依柏合部落鄉間道路狹窄，希望拓寬，便於雙向通道，交通便於用路人。 | 有關道路拓寬之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 洪○芷 | 從初英發電廠沿路山邊到部落之水溝(農用)，雜草叢生，無水流通，致部落之排水之廢水無法排出，滋生病源，希望能儘早處理。 | 有關排水之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 洪○芷 | 依柏合部落的耆老到博愛社區參加文健站時，必須繞道初英發電廠→華隆→博愛社區，如果在吉安大圳主幹線分水道(涼亭)直接修築一條通道到博愛社區，近距離的不遠距離繞道，對耆老也是一項福利，方便耆老"行"之權益。 | 有關道路開闢之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞丸部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 李○誠 | 1.重光部落活動中心及多功能集會所於民國69年間已興建完成，是唯一重光部落社區內空間較大的公共設施用地，其它已無任何平坦之土地可以作為活動空間利用。 2.上開建築物座落荖溪段1076地號為農牧用地，無法辦理土地分割及依法價購撥用，因產權不明，亦無法申請補助改善已損壞之各項設施，嚴重影響部落民眾之使用環境及集會利用，非部落之福，有檢討並作合法之改善使用僅有之公共設施用地。 建議花蓮縣壽豐鄉荖溪段1076地號內民國69年間已興建之重光活動中心及多功能集會場所之設施建築物能分區使用為公共設施集會用地，以利依法辦理協議價購撥用事宜。 | 有關變更分區之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 黃○興 | 部落土地範圍內由部落自己決定，我們會開部落會議決定部落土地範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，重光部落確屬文蘭村(8~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|-------------|---|------|
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 黃○興 | 我們要擴大我們的建地。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|-------------|
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 部落皆屬秀林(和平)都計區，請問區內的原住民部落範圍內建物是否可比照農四劃設原則，給予合法申請的管道？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 部落缺乏聚會所，請協助清查公有地規劃聚會所供部落使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 儘速啟動都市計畫通盤檢討作業檢討部落使用空間。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 針對農4規劃給予高度的肯定，吾谷子部落大家的房子都有納入農4範圍了。 | - | 其它 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 部落為土石流潛勢地區，遇到颱風豪雨都要遷村，確定能申請地上物合法嗎。 | 劃設為農四能使既有建築申請合法程序，但後續仍須符合相關主管機關規定。 | 環境敏感區相關議題 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 人住在部落內，也可以畫農4嗎？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 我們非常非常需要一處聚會所，拜託公所和縣府請協助土地問題，有關興建經費可找幸福水泥贊助。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 請問只有建築物可以申請合法，那空地可以新建房屋嗎？ | 農四劃設主要目的是讓族人居住既有建物得以合法化。部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 請問以後可以蓋多大面積？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|-------------|
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 我是平地人，在此居住已超過60年，請問可以比照原住民跟國家申請保留地嗎？ | 原住民保留地只供原住民身分的族人申請，與居住時間無關，目前漢人並未有這樣的政策，且原住民保留地的交易也僅供原住民身分的人買賣。 | 其它 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 都市計畫區的保護區房子有合法的管道嗎？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 散居的建築物以後怎麼申請合法？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 劃入農四之後，持分的土地該如何劃分？ | 農四的劃設主要是處理地用的問題，並未涉及地權的問題，故還是要請各位地主各自去協商 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 玻士岸部落皆屬太魯閣國家公園計畫區和新秀都計區，請問區內的原住民部落範圍內建物是否可比照農四劃設原則，給予合法申請的管道？ | 有關涉及都市計畫、國家公園等相關議題將統一納入都市計畫及國家公園區建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 請太管處、公所要一併處理原住民保留地問題，這個說明會無法解決我們長久以來跟太管處的抗爭。 | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 其它 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 請太管處、公所要一併處理原住民保留地問題，這個說明會無法解決我們長久以來跟太管處的抗爭。 | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 其它 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 部落大部分屬新秀都計區，請問區內的原住民部落範圍內建物是否可比照農四劃設原則，給予合法申請的管道？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 原民會公告之鄰的部落範圍沒問題，但圖面的範圍有誤。 | 只要是原民會核定之鄰，均納入部落範圍作為農四範圍之參考依據。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|--|-------------|
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | 無 | | |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 部分部落範圍屬新秀都計區，請問區內的原住民部落範圍內建物是否可比照農四劃設原則，給予合法申請的管道？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 秀林部落大部分房子都有畫在農4，但東側農地上也有幾棟建物超過50公尺，是否也能調整直接劃入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 請一棟一棟檢視部落範圍內房子是否納入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 道拉斯部落於原民會公告的鄰範圍正確，但在圖台上顯示有誤請修正。 | 只要是原民會核定之鄰，均納入部落範圍作為農四範圍之參考依據。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 請一棟一棟檢視部落範圍內房子是否納入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 只要是房屋，不論合法不合法都需繳稅。 | 稅賦相關提問 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 我的建地上的建築物還沒蓋滿，可以再蓋嗎？ | 如果您的土地已是建地，只要符合該地的建蔽率及容積率規定，就可以申請興建 | 申請補照及後續管制提問 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 被劃在農四裡面的空地，現在是農牧用地，以後也可以變建地了嗎？ | 農四劃設並非變成建地，而是使105年前存在之既有居住使用建物得以申請合法程序。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|-------------|
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 無(會後指認對於自己房子沒有納入農4比較有意見，有請族人填寫建議意見表，有寫有依據，進行審查時輔佐說明) | - | 其它 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | 空地建議納入農4。 | 農四須依劃設原則辦理，且劃入農四並非變成建地。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | 劃入農一農二，可否使用一生一次變建地的方案 | 相關法令刻正研擬中，後續有決議將向部落公告。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 建議農4內空地可變成建地。 | 農四須依劃設原則辦理，且劃入農四並非變成建地，而是使105年前存在之既有居住使用建物得以申請合法程序。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 活動中心無使用執照 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 往慕谷慕魚那邊進去還有幾棟散戶(銅門段579-184地號)，長期居住在那但沒有申請門牌，希望可以納入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 部落範圍涉及土石流、河川相關環境管制區，未來真的可以申請合法建築嗎？ | 劃設為農四能使既有建築得以申請補照成為合法建物，惟申請過程仍須符合目的事業主管機關相關法令規定。 | 環境敏感區相關議題 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 民眾提問地權、原保地問題，已有回應本案不涉及地權，原保地亦與本案無關。 | - | 其它 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 被劃在農四裡面的空地，現在是農牧用地，以後也可以變建地了嗎？ | 農四劃設並非變成建地，而是使105年前存在之既有居住使用建物得以申請合法程序。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|-------------|
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 只要是房屋，不論是否合法都要繳稅。 | 稅賦相關提問 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 現有未合法房屋未來申請補建照時，是否要先繳程序違規的罰款？ | 有關未來申請補照等流程中央刻正研擬中，俟正式公告後再依相關規定辦理，現階段原住民土地使用管制規定尚無提及違規罰款等情事。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 部落範圍屬鯉魚潭風景特定區，請問區內的原住民部落範圍內建物是否可比照農四劃設原則，給予合法申請的管道？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 本區都市計畫正在辦理通盤檢討，相關都市計畫檢討程序如何表達意見請教我們。 | 可以寫人民陳情意見表交到縣政府建設處都市計劃科，納入人民陳情案進行檢討。 | 都市計畫區相關議題 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 部落範圍有誤。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，文蘭部落確屬銅門村(1~6鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 我的土地被劃成公共設施幾十年都沒徵收，可以解編還地於民嗎？ | 有關公共設施解編之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞九部落 | 如果我們把原先的建築物往前移一點，這樣一樣可以申請補照嗎？ | 未納入農四之房屋，符合相關規定仍可透過國土計畫土地使用管制規則進行補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞九部落 | 農四劃設對都市計畫的住宅區有影響嗎？ | 劃設農四對都市計畫區的住宅區無任何影響 | 都市計畫區相關議題 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞九部落 | 以後要如何申請補照？ | 目前為劃設國土功能分區研擬階段，相關申請程序中央刻正研擬中。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案 編號 | 鄉鎮 市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|----------|----------|-----|------|----------|----|------|
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 重光部落無意見。 | - | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|-------------------------|-----------|
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 江○成 | 建議起動都市計畫通盤檢討作業 | 都市計畫議題會向權責機關反應。 | 都市計畫區相關議題 |
| 1 | 秀林鄉 | 和平村 | 克尼布部落 | 江○成 | 部落缺乏聚會所，建議找公有地(工業局)變更興闢。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 2 | 秀林鄉 | 和平村 | 吾谷子部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 江○興 | 本私人地方完全沒有一處集會場地,建議在本處一地方可建一個開會場地。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 陳○成 | 部落需要集會所跟活動中心不然多年我們沒有空間可使用部落全村都需要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 呂○能 | 部落需要集會所跟活動中心不然多年我們沒有好空間使用部落全村都需要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 游○榮 | 部落需要集會所跟活動中心不然多年我們都沒有好空間使用,部落全村都會要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 陳○安 | 部落需要集會所跟活動中心，不然多年我們都沒有好空間使用部落全村都需要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 盛○玉 | 希望有開會的場所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|-------------------------|----------|
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 游○翔 | 希望有個聚會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 林○輝 | 希望相關單位能在部落裡蓋一座聚會所，方便部落們開會。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 高○明 | 部落需要集會所或活動中心，不然多年，我們都沒有好的空間能夠使用，部落全村都需要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 玲○山 | 部落需要集會所，活動中心。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 李○純 | 部落需要集會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 林○生 | 部落需要集會所跟活動中心不然多年以來，只有我們都沒有好的空間及休閒的能使用，和全部落都需要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 許○月 | 部落需要集會所活動中心，不管老老少少都希望卡那岸有集會所活動中心，好讓巡回醫療有個地方給我們部落人看病以及開會也需要集會所，所以這是我們部落人的心聲。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 宋○花 | 部落需要集會所活動中心，這是我們部落人的心聲 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 洪○萍 | 部落需要集會所及活動中心，不然多年來，我們都好的空間能使用和全部落都需這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------|--|--|-------------|
| 3 | 秀林鄉 | 和平村 | 卡那岸部落 | 田○珍 | 部落需要集會所跟活動中心，不然多年我們都沒有好空間能使用，部落全村都需要這需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 4 | 秀林鄉 | 崇德村 | 得吉利部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 5 | 秀林鄉 | 富世村 | 玻士岸部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 6 | 秀林鄉 | 秀林村 | 固祿部落 | 巫○玉、金○龍 | 農五可以比照農四劃設。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | - | 部落範圍屬新秀都計區，請問區內的原住民部落範圍內建物是否可比照農四劃設原則，給予合法申請的管道？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | - | 本區都市計畫正在辦理通盤檢討，相關都市計畫檢討程序如何表達意見請教我們。 | 可以寫人民陳情意見表交到縣政府建設處都市計畫科，納入人陳案進行檢討。 | 都市計畫區相關議題 |
| 7 | 秀林鄉 | 秀林村 | 陶樸閣部落 | - | 部落範圍有誤。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，陶樸閣部落確位於秀林村1-3鄰。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 8 | 秀林鄉 | 秀林村 | 秀林部落 | 朱○華 | 88-8建物離最近91之6號為誤差70公尺內，可否納入農四劃設範圍內 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|------------------------|---|-------------|
| 9 | 秀林鄉 | 秀林村 | 道拉斯部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 10 | 秀林鄉 | 景美村 | 布拉旦部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 11 | 秀林鄉 | 景美村 | 克奧灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | - | 劃入農一或農二可以一生一次變成建地嗎 | 依目前原住民土地使用管制規則(草案)中，原住民可一生一次向主管機關申請同意做自用住宅，惟實際仍須依公告內容為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 12 | 秀林鄉 | 佳民村 | 格督尚部落 | - | 空地建議納入農四 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | - | 部落範圍修正 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，水源部落確屬位於秀林村1-11鄰。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 蔡○福 | 農四內空地，未來可以變成建地以利子女回鄉居住 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | - | 活動中心沒有合法執照 | 該議題不屬於本案工作內容。會轉知權責機關妥處。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|-------------|
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 卓○萍 | 水源村部落11鄰金嵐2-29號期待能納入農4鄰近住戶皆已在規劃內，且該地也鄰路50公尺內如附圖。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | 本次國土功能分區劃設作業法令依據為何?經詳閱貴機關所有資料(公文及第二輪說明會內容概要簡章等)，公文說明依據為「依國土計畫法規定」暨簡章登載「依法應於114年4月30日...」，其中之法令依據究何所旨?可否詳列法條依據。 | 本案依國土計畫法第45條內容辦理劃設國土功能分區。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | 經所附水源部落區域圖劃分界線，如所劃設區域之土地(即農4部份)將依國土計畫法規定，將其該土地座落上之違章建築房屋合法化，是否有抵觸到其他如建築法、土地法等相關法令?或該相關法令是否有但書免除之規定?亦或相關法令有配合修正之機制? | 劃入農四之建築，未來申請補照時，仍須遵循目的事業主管機關相關法令。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | 簡章登載「將部落範圍...(略)...，解決聚落既有建築土地不合法的問題」，其中所稱『既有建築土地』，是否為舊有之建地?即建築法中之甲、乙、丙、丁種建築用地。 | 既有建築用地即是指甲乙丙丁建築用地，本計畫納入農四則以甲、丙建為原則。 | 其它 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | 國土功能區分圖所劃設部份，據圖設部份係以土地座落上建有105年以前既存房屋為主，該劃設框線是否會變更到土地內容(如使用地類別等)，如有變更的情形，是否會將1筆土地分割為2筆不同使用地類別?該筆分割費用係由誰負擔? | 目前農四依地籍為單位劃設，除涉及大片不規則地籍才會依地籍端點切割，但農四仍須依地政處及內政部審議過後的成果為準。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | 再者，本次國土功能分區如順利進行，是否會涉及到土地使用地類別之更正?即原登載為農牧用地，經功能分區劃定後，更正為建築用地，姑且不論相關法令之問題，該更正作業是由公部門編列經費執行?亦或由地主(私人)自行付費辦理? | 經公告後之相關作業費用，由公部門負責。但若私人需另行申請文件，則由個人負擔。 | 其它 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | 承上，本次國土功能分區劃設作業之目的係在解決聚落既有建築土地不合法的問題，如土地區劃進行順遂，該筆土地座落上之既有建物取得合法之程序為何?可否明列取得合法之程序及時程，且後續取得合法之執行及經費，究由公部門還是由土地所有人(私人)執行及支付?因涉及日後責任之釐清，及避免因地主於取得程序之不瞭解，造成取得合法程序執行至一半而不遂，引發民怨。 | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依公告之相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|---|-------------|
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 胡○民 | <p>假設既有建築土地程序取得完成，該筆土地上建物如需向縣府建管單位申請補發使用執照、或直接以既有房屋之條件向地政機關申請建物第一次登記(即保存登記)，貴機關是否會予以協助屋主(或地主)辦理取得?且該筆申請登記取得之費，係由公部門亦或由私人自行負擔?</p> <p>以上為本人對於此次貴機關召開「本鄉部落國土功能分區劃設後說明會」之各項疑問，惠請貴機關協助說明，俾能更瞭解土地劃設之效益，配合政府解決聚落既有建築土地不合法之施政。邇後對於此政策之施行，如仍有部份無法理解之疑義時，基於維護原住民財產權益之前提下，將再次填具建議意見向貴機關反應。</p> | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依公告之相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 丁○芳 | <p>首先感謝政府對於原鄉部落的德政，針對105年以前施作的房屋就地合法計畫，解決部落鄉親多年困擾問題，經過說明會議之後，有鄉親提出一些問題，在這裡整理過後簡單說明提出幾個問題：</p> <p>說明會議已有劃設部落範圍(農4)的草圖，但是有些地方房屋還是沒有被劃設到，村民懇請能再詳細調查，確實將105年以前施作的房屋能劃設入部落範圍(農4)裡面。</p> | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 丁○芳 | <p>村民現在住家有三代同堂住在一起，有10幾人同住一戶，加上政府在推動部落青年回流，但是回到部落又要煩惱住的問題，而村民空有土地，卻不能蓋房子，雖然現在國土計畫法的推動，能優先處理105年前的違建房屋，但是卻不能有效解決未來面臨困境，所以村民希望能將部落主要道路兩旁50米的土地也能劃入部落範圍(農4)裡面，未雨綢繆的解決日後會發生的問題，徹底解決住的問題。</p> | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|----|------|
| 13 | 秀林鄉 | 水源村 | 水源部落 | 賀○俊 | <p>受文者：花蓮縣政府</p> <p>主旨：本人欲依照國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊相關規定將位於秀林鄉水源段438地號水源65-5號範圍劃設為「農業發展地區第四類(原住民聚落)」，請查照。</p> <p>說明：一、依據「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊」辦理。</p> <p>二、秀林鄉水源村原住民聚落水源65-5號建物尚有以下105.05.01前已存在建築物部分列入計算： 公共設施相關議題.)間距貴案計畫劃設「農業發展地區第四類(原住民聚落)」建築50公尺範圍內鋼筋混凝土電力設施(請參見圖說1)。 都市計畫區相關議題.)鋼筋混凝土擋土牆面、鋼筋混凝土鋪面及增建屋頂(請參見圖說2)。 環境敏感區相關議題.)鋼筋混凝土擋土儲水設施2座及不銹鋼儲水設施2座(請參見圖說3)。</p> <p>三、上開公共設施相關議題.)項未列入計算建築物範圍上設置台灣電力公司自中華民國98年3月13日至今之生活供電設施(請參見圖說2)</p> <p>四、上開未列入計算鋼筋混凝土建築物部分依花蓮縣政府2017(民國106年)衛星空照圖資(說明會時程、程序及大圖建議 <a 483="" 513="" 948="" 968"="" data-label="Page-Footer" href="https://m公共設施相關議題p.說明會時程、程序及大圖建議l.稅賦相關提問ov.tw/說明會時程、程序及大圖建議L稅賦相關提問其它S/部落名稱、範圍調整建議農四劃設相關提問及建議申請補照及後續管制提問公共設施相關議題ult.公共設施相關議題spx)計算，與貴案計畫劃設「農業發展地區第四類(原住民聚落)」建築間距約略為49.93公尺(請參見圖說3)。</p> <p>五、本案已列入計算建築物部分(府城建使字第96環境敏感區相關議題1045號建物)與貴案計畫劃設「農業發展地區第四類(原住民聚落)」，建築間距約略為56.13公尺(請參見圖說3)。</p> </td> <td> <p>依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，已包含水源65-5號。</p> </td> <td> <p>農四劃設相關提問及建議</p> </td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>秀林鄉</td> <td>銅門村</td> <td>銅門部落</td> <td>咪○司</td> <td> <p>本建物於98年以建銅門段579-184地號，現在沒有申請門牌，但長期(90多年)就住在那邊到現在，希望可以納入農4範圍。</p> </td> <td> <p>現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。</p> </td> <td> <p>農四劃設相關提問及建議</p> </td> </tr> </tbody> </table> </div> <div data-bbox="> <p>-37-</p> </p> | | |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 王○二 | 更正聚落範圍(如圖) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，銅門部落確屬位於秀林村7-12鄰。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 林○宣 | 銅門村168號想劃進農四 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 范○龍 | 慕谷慕魚民宿位於銅門村8鄰25之8號係合法民宿，建議將銅門段4-1、2、3地號納入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 14 | 秀林鄉 | 銅門村 | 銅門部落 | 余○權 | 將秀林鄉銅門段0651-0122地號納入農四 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 15 | 秀林鄉 | 銅門村 | 依柏合部落 | 陳○青 | 銅門段184-1號(銅門村7鄰22-12號)105年以前之建築，未劃入農4 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 張○卿 | 因文蘭67-11號周圍都為農4希望被納入在農4區域 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 周○義 | 依國土分區說明會第2次會議，由部落會議召開目前劃設範圍應由全體部落住民決議訂定。 | 本案於各部落召開三場說明會，並參酌部落意見納入劃設原則參考，以利劃設貼近部落需求的農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 周○義 | 依目前國土劃分之詢問及建議事項，縣府原民處聯絡人員為何? | 可上原住民行政處官網查詢。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---------------------------------------|-----------------------------|---------------|
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 周○義 | 建議再加開一場說明會或以書面說明，說明部落建議事項之進度 | 已有統整各部落建議事項，後續會提供給部落。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 16 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 文蘭部落 | 汪○德 | 公園預定地。文蘭部落之族人由於人口增加，而土地縮小，我們不同意公園預定地。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 17 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 米亞丸部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 18 | 秀林鄉 | 文蘭村 | 重光部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

二、萬榮鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---------------------------------------|--|---------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 無 | 無 | 無 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 無 | 無 | 無 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 無 | 無 | 無 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 無 | 無 | 無 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 無 | 無 | 無 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 無 | 無 | 無 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 74-5號旁的補建，希望申請為建地 | 農業發展地區第四類之劃設並非等同於建地，若後續認定該建物為105年後興建，仍需按相關程序辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 馬遠教會旁的土地，希望可以納入農四範圍、蓋國宅。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，依關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間票節，以因應部落族人期待。 | 公共設施相關議題 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 5鄰的老舊房屋倒塌、重蓋，以前祖先都住在那，希望納入農四 | 112.2.16更新之核定部落一覽表，固努安部落確屬馬遠村(1~4鄰)。 經部落反應，劃設作業後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍，惟仍請所轄公所輔導部落依原住民委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 門牌81-1號希望可以變建地 | 農業發展地區第四類之劃設並非等同於建地，若後續認定該建物為105年後興建，仍需按相關程序辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 希望大圖留1份資料給民眾閱覽、確認，建議大圖用空拍圖，這樣族人才知道位置。 | 於後續說明會皆有留大圖供部落族人閱覽。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 大圖上： (1)五鄰分散部落各處，下次希望能呈現於圖面，五鄰目前至少五戶以上，為以前祖先的居住地。 (2)於下圖斜線區域，即門牌號84號北側、82號之2北側區域，希望族人也劃進農四範圍，有預計蓋房子。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，固努安部落確屬馬遠村(1~4鄰)。 經部落反應，劃設作業後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍，惟仍請所轄公所輔導部落依原住居範圍會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 為什麼中間的房屋未劃設為農4? | 依原住居範圍會辦理部落核定作業要點辦理。 核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 大馬遠部落應為大馬園 | 本案部落名稱參照原民會核定部落，若有變更部落名稱需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 大馬遠教會旁，馬遠段630號，請確認是否位在農四範圍內 | 依劃設作業後第二場說明會之農四(早案)範圍不包含馬遠段630地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 5鄰在大馬遠部落上面，位置在公墓、馬瑞道路附近，一直到民政廳、民有路以下，以前祖先都住這邊，大約還有10戶左右住那，希望納入農四。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，大馬遠部落確屬馬遠村(6~8鄰)。 經部落反應，劃設作業後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍，惟仍請所轄公所輔導部落依原住居範圍會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 大圖上： (1)小6鄰請劃入農四範圍，如下圖所示區域 (2)下圖中紅色圈起區域也請一併劃入農四 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，大馬遠部落確屬馬遠村(6~8鄰)。 經部落反應，劃設作業後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍，惟仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 狩獵範圍應納入部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，東光部落確屬馬遠村(8~9鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 8鄰往上的路(瑞穗段18-4地號附近)等15戶要納入農4，附近會蓋資材室。(門牌號有171-8、171-6等) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 建物旁農四範圍劃大，未來可以農耕 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以回應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 以前山上的老家(農舍)建議劃入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|-------------|
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 請確認以下是否在農四範圍內 地籍：馬遠段558、1333-558、1333-371(工寮沒門牌)、834、960、瑞穗段18-4 門牌：東光8鄰140-2號、9鄰217-28旁土地、7鄰教會旁邊135、136-1號；216號 | 經查劃設作業後第二場說明會之農四(旱茶)範圍包含門牌為馬遠(於建議意見表誤植為東光)8鄰135、136-1、216號不包含馬遠段558、834、960、1333-558、1333-371地號、瑞穗鄉瑞穗段18-4地號、馬遠140-2號、217-28號。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|---------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 未填 | - | 原建議意見表語意不明無法回答。 | 其它 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 薛○文 | 原有建地(萬榮鄉支亞干段1831薛智文)評估農4地號如下1827薛○文、1721王○妹，申請人薛○文0919○○○882 花蓮縣萬榮鄉西林村8鄰40-2號 | 既有建地未來不論劃入何種分區，均不影響其建地資格。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 林○樹 | 建議： 一、下次會議參與民眾手邊有簡報資料，資料上能有加註法源依據更好 二、時間能否調整為兩小時上午9:00-11:00、下午14:00-16:00可視情況調整 三、會請各相關議題的官員蒞臨指導解答民眾疑問 四、各部長官列席，請安排會議桌椅於前排與民眾能面對面 | 劃設後第一、二次說明會已增加相關法源依據，並以影片方式呈現，供駐地人員於群組宣傳。另有關說明會議程安排之建議將會帶回討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 林○樹 | 住宅密集區綠線標示，今天場次中說因應回鄉子弟住宅區不夠可將農4範圍檢討擴大，即可蓋屋，但仍依農地農舍規範使用 問題是旁邊擴大建設房屋仍需700坪蓋70坪的規定，如果地不是自己的，不是還須向他人購買足夠坪數的農地，似乎治標不治本，沒錢買農地還是蓋不起。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 林○樹 | 農地使用區分，由第四種農業區檢討部分農地改為第三種農業區"按照分類分級劃設指標，本村許多都已達到改為第三種農業區，尤其第一鄰至第三鄰，第八鄰至第十二鄰。道路旁之農地(其實還有許多農地)，都與之前金門實際現在檢核情況(由農一使用調整為農三)，個人建議此次國土功能分區劃設想解決「人」住的問題，是否先改變土地使用區分，在爾後政府做非都市計畫重新劃住宅增加，才能符合規範居住問題。謝謝政府能再次種是偏鄉原住民部落的居住重新定義及溝通，和人權功能的提升及運用，感恩 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 林○樹 | 補充建議：本村無規劃灌溉溝渠所以許多農地無法成為良田，不知是否可列入產業發展內的考量溝渠的規劃，至於路邊為交通道路，排放廢氣導致農作汙染收益不良(道路旁農地翻為規範改為農3可讓未來國土規劃重新考量土地使用改變為建地來解決住的問題) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--------|--|---|-------------|
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 部落會議主席 | 山上第五鄰(位於民政廳附近)是否納入範圍內？ | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，固努安部落確屬馬遠村(1~4鄰)。經部落反應，劃設作業後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍，惟仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 江○恩 | 坐落古努安段，地目：建地，地號0031-0000，面積165.29平方公尺，是否列為農4計畫內範圍。 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，已將古努安段0031地號劃入農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 未填 | 中間為什麼未劃設為農4？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|----|---|---|-------------|
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 未填 | 5鄰(民有路以下，馬瑞道路)在大馬遠部落上面，公墓附近，一直到民政廳日本舊址學校，有10戶多左右，希望納入為農4，以前族人都住在這邊 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，固努安部落確屬馬遠村(1~4鄰)。經部落反應，劃設作業後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍，惟仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 未填 | 大馬遠→園 | 本案部落名稱參照原民會核定部落，若有變更部落名稱需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 未填 | 狩獵範圍納入部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，東光部落確屬馬遠村(8~9鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 未填 | 8鄰往上的路(瑞穗段18-4地號附近)等15戶要納入農4，附近會蓋資材室。(門牌號有171-8、171-6等) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 未填 | 建物旁農四範圍劃大，未來可以農耕 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 未填 | 請確認以下是否在農四範圍內 地籍：馬遠段558、1333-558、834、630、瑞穗段18-4 門牌：東光8鄰140-2號、9鄰217-28旁土地、7鄰教會旁邊136-1號 | 依劃設原則之農四(草案)範圍(於建議意見表誤植為東光)8鄰135、136-1、216號不包含馬遠段558、834、960、1333-558、1333-371地號、瑞穗鄉瑞穗段18-4地號。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-------------------------|--|-------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 山裡有族人居住的地方是否能畫成農4 | <p>本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，支亞干部落確屬西林村(全)。</p> <p>部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依 原集部落範圍比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，支亞干部落確屬西林村(全)。</p> <p>部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依 原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。</p> | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 沒有門牌但有居住使用在部落邊邊是否可以畫成農4 | <p>本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，支亞干部落確屬西林村(全)。</p> <p>部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依 原集部落範圍比對原住民族委員會官方網站公告 112.2.16更新之核定部落一覽表，支亞干部落確屬西林村(全)。</p> <p>部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依 原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。</p> | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|--|---------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 水土保持區可以申請建照嗎 | 有關涉及環境敏感地區後續仍須依目的事業主管機關之法令規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 位於土石流或其他災害潛勢範圍內的建物是否也可以劃入農4 | 土石流及其他災害潛勢範圍內之建物可以劃入農四範圍，惟後續仍應依各目的事業主管機關相關規定申請補照。 | 環境敏感區相關議題 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 6鄰7鄰也屬於部落範圍，應該修正大圖的部落範圍 | 本案部落範圍經比對原任民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，新白楊部落確屬見晴村(1~5鄰)。經部落反應，於劃設後第二場說明會已將6、7鄰增列為部落範圍並依農四劃設原則進行劃設，惟仍請所轄公所輔導部落依原任民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 族人對建物部分沒有意見，但強烈希望6、7、8鄰及部落內空地都可劃入農4，主要表示建地不足，無建物土地要劃入農4。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 原民會公告範圍為1-8鄰，但事典中的圖未見第六鄰。 | 第六鄰已於劃設後第二場說明會用紅點標註。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 部落範圍待確認，森榮里也應為摩里沙卡部落。 | 本案部落範圍經比對原任民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，摩里莎卡部落確屬萬榮村(全)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原任民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 事務組長有兩位(舊部落&平地)，需兩份大圖，要再印一份給部落。 | 本案相關資料皆可向駐地人員索取電子檔。 | 其它 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 第一次說明會過後部落內有依據當時的圖討論出一個建議方案，自上位駐地離職後，部落方不知道新駐地是誰(直到第2次說明會)，建議說明會要充分溝通，讓組長、頭目、主席等人先了解。 | 在劃設後第一場說明會前均有會前會與部落頭目或村長溝通。會持續加強駐地人員教育訓練。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 下次說明會除農4，部落主席表示要看到摩里沙卡部落其他功能分區劃設結果。 | 相關國土功能分區劃設成果可至國土功能分區公開展覽網站閱覽。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|--|-------------|
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 部落範圍內建請增加可建築用地。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 建請國土計畫期間原有的房子就地合法使用，不限105年之規定。 | 原則上依105年前既有房屋範圍認定，相關判定程序仍依國土計畫土地使用管制規則而定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 西側山坡地上沒被劃入部落範圍內的105年前既有建物(如:35之10號)，也想申請修繕跟門牌。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 其它 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 德安部落無意見。 | - | 其它 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 族人詢問：部落範圍外的土地怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 族人詢問：如果要把部落範圍線擴大，將農4劃到外面，可以嗎？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 族人詢問：部落範圍內的空地，未劃設農4，是否可以蓋房子？ | 農四劃設的目的是解決族人於105年5月1日前居住之既有建物得以合法化。有關部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 族人詢問：57-2號已經申請合法好幾年，但目前土地是國家的，要等增劃編為族人，這樣會有影響嗎？ | 有關國土功能分區之劃設不涉公、私有產權問題。 | 其它 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 族人詢問：農4房子能蓋多高？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 族人詢問：特定農業區農牧用地是否能蓋農舍？ | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 原民會委員詢問：土地位置在都市計畫區，不是保留地如何處理？ | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人詢問：土地是瑞穗段，位於萬榮、瑞穗交接處，目前是農地、無房子，以後可以蓋房子嗎？ | 農四劃設的目的是解決族人於105年5月1日前居住之既有建物得以合法化。有關部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 原民會委員建議：以台東為例，若漢人在部落範圍內，一樣會劃進農4，但他們不是同胞，也不能排除，那花蓮怎麼處理？如果門牌屬於原住民的「鄰」列表清冊呢？ | 即於範圍內之部落另零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 原民會委員建議：把農4、城3的範圍劃進來，把資料報到中央，原民會會審核。以布農族的權益為主，用建物基準點劃邊界時，不要用漢人的標準，我們原住民距離都會往外一點，為了孩子之後回來可以蓋房子。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人詢問：上面要蓋工寮、資材室，政府說要水土保持、納稅，公所說要證明，那這個要怎麼辦？從很久以前就在上面了，要准許布農族用小工寮，我們平常都會在那邊休息睡覺。 | 涉及環境敏感地區後續仍須依相關目的事業主管機關規定辦理，另有關部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人詢問：都在核定的範圍是合法的嗎？你認為我們都是合法嗎？部分也可以合法嗎？旁邊用來養雞也可以合法嗎？ | 先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件，另有關養禽設施之使用，依目前國土計畫土地使用管制規則容許使用情形表草案(112年4月12版)屬容許使用項目。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人詢問：旁邊未蓋房子的土地也可以變農4嗎？ | 農四劃設的目的是解決族人於105年5月1日前居住之既有建物得以合法化。有關部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人詢問：大馬遠到東光的微型聚落，有門牌、105年前建築，因距離未劃入農4，要開部落會議提出意見或利用鄉村整體規畫調查後再提出？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 原民會委員表示：布農族因為生活習慣，生活區域、居住範圍較大，屬於散居。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 微型聚落相關建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人表示：建議把圖留下，讓部落主席、族人確認工寮位置，標示在圖上，因為有些工寮被樹遮住，空拍圖可能拍不到。 | 本案相關資料皆可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 部落主席表示：山上每個家族距離超過1、200M，因為生活習慣，不能再同一個山頭，不能涉及狩獵場，所以老房子比較散是因為老人家的生活習慣，第5鄰範圍是從河道第9鄰，但現在年輕人都搬下來到固努安、東光、大馬遠部落，只剩大哥(長者)住在上面，希望承辦單位下一次說明會將第5鄰有門牌的房子都點上去。 | 經部落反應，劃設後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人表示有做遷移史的調查，現在看到的第5鄰是民國22-23年被日本人遷下來，之前那邊住2,000多人、有很多個家，民國43年日本人戰敗後，才被國民政府遷徙到現在的固努安，每1戶繳800元買阿美族的地，在4-6月疫情嚴重時，老人家都躲在山上，想分享這個歷史脈絡，以前都是住在上面。 | 經部落反應，劃設後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 部落主席表示：民政廳聚落有50多戶房子，希望納入聚落。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 縣府承辦表示：第5鄰未納入部落範圍內，要做部落核定的修正，相關程序為公所要召開說明會、公告，送到縣府審查，審議後給原民會，也會請原民處的其他科室進行修正。 | - | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 族人表示：有關第5鄰會召開部落會議、簽名，再呈報給鄉公所。 | 經部落反應，劃設後第二場說明會大圖已增列第5鄰，並依劃設原則框劃農四範圍。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 第五鄰(山上的老家)，希望有機會劃入農四。以下為第五鄰之門牌號碼列表照片 | 劃設後第二場說明會已增列為部落範圍為5-8鄰，並依劃設原則劃設農四範圍。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|------------------------------------|--|---------------|
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 大圖上有些門牌因比例尺縮放因而沒有顯示出來，有輔以手機協助民眾查詢。 | - | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 建議山上舊聚落零星分散之門牌位置也要劃入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 希望也可以提供布農族語之宣傳影片。 | 本案相關資料皆可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 農地土地分割問題可否在農4劃設時一併解決。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 部落內現有建物二樓多屬於違建，未來申請合法建使照時有何影響。 | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|--|---------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 黃○民 | 見晴部落的改建或新建是否需要水土保持證明? | 建築是否需要水土保持證明，並非以部落為單位認定，後續仍需依建物區位進行判斷。 | 環境敏感區 相關議題 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 黃○民 | 第5鄰之前土石流是否可以再蓋屋 | 土石流影響建築範圍並非以鄰為單位認定，後續仍需依建物區位進行判斷。 | 環境敏感區 相關議題 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 黃○民 | 無法辨識問題 | - | 其它 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 彭○功 | 未列入部落範圍(紅線)或農四範圍(綠線)的部分，建議送各部落會議討論，議決陳交，鄉公所審查再轉縣府。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，摩里莎卡部落確屬萬榮村(全)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 彭○功 | 紙本部落地圖要留2份，交送部落組長，給族人參閱，固本部落範圍有3大區塊。對岸的西寶山勢6.7.8鄰老部落，有建地(部分還有門牌，拜以提供地籍謄本佐證)，農牧用地還在使用，建請納為"農四"。 | 1.有關部落所需資料可向駐地人員索取。 2.部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 張○青 | 西寶段223號可否列為農四? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 鍾○蕾 | 西寶段250號可否列為農四? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|---|-------------|
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 張○蘭 | 西寶段216號可否列為農四? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 鍾○榮 | 馬里巴西劃設紅線內建請可申請建築用地。 | 農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 鍾○榮 | 建請國土計劃期間原有的房子就地合法使用，不限105年之規定之。 | 農四後續仍須依國土計畫土地使用管制內容辦理，且農四劃設並非部落建物合法唯一途徑，後續可藉由判斷房屋性質依相關法規辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 趙○菲 | 明利92之3號家屬獨棟，沒有在農4範圍內，請協助劃設進入範圍內。(明利村6鄰92之3號) | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，明利92-3號已納入農四(草案)範圍。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 彭○功 | 補照，按建蔽率，道路退縮；當年興建發票收據？當年建築師、結構師簽證否？ | 相關補照程序仍需待國土計畫土地使用規則公告後才能確定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 林○漁 | 花蓮縣萬榮鄉馬遠村7鄰馬遠136-10號希望劃入部落範圍及農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|-------------|
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 王○華 | 八鄰:144沒有門牌、171-6有繳稅、171-8、172-10、183、184有門牌、地圖上沒有；九鄰:197-3沒劃入(阿浪)、206查山上門牌、208-1(杜文雄)、217-26、217-28。 | 受限於圖面尺度部分門牌未被揭露，已現場以手機輔助族人查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 楊○娟 | 農地可以改為建地嗎?農地可以蓋幾間農舍? | 農業發展地區第四類之劃設並非等同於建地。 農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|-------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 建議門牌西林村216號以及地號支亞干段774、776、777土地納入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 能不能有再更多次的說明會？建議農四劃設的範圍能夠更彈性一點。 | 本案已於部落辦理三場說明會，若後續仍有其他疑問，可聯繫駐地人員。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 劃入農四後繳稅會不會很貴？ | 申請補照後部分稅率可能微調，但不會有大幅度變動。 | 稅賦相關提問 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 劃入農四後，申請建照、使照是不是要花很多錢，若位於水保區還要申請坡度分析表之類的嗎？ | 劃設為農四能使既有建築申請合法程序，但後續仍須符合相關主管機關規定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 無(族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論) | - | 無 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 紅色線較敏感不應該用紅色線框部落範圍。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 其它 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 很多零星的房屋都沒有被劃進去，應該比照新竹縣的方式辦理，劃設範圍應該擴大，有很多散戶散落在部落較山區的地方，劃設原則應該要有例外。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 請查明萬榮段990地號、萬利段555、552地號及同段425、426地號為何沒有被劃進農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 四級坡以上就不應該再劃設成農四了。 | 劃入農四並非等同於建地，後續若要申請補照還是要經過各主管機關審核。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|-------------|
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 私人的籃球場可以劃進農四嗎？ | 劃為農四主要目的是解決建物得以合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 沒有被劃進農四怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 如果在範圍內的既有建物上有違建，還需要申請補照嗎？ | 若未來有需求使建物合法，就需要申請補照程序。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 補照甚麼時候、要到哪裡申請？ | 目前為劃設國土功能分區研擬階段，相關申請程序中央刻正研擬中。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 農四範圍圍成的空洞為什麼不一起劃成農四？ | 本案將視情形調整農四範圍，並使坵塊盡量完整。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 為何不將整個部落範圍都劃為農四？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 房子不合法但為什麼要繳稅？ | 劃為農四主要目的是解決建物得以合法化，考量族人生命財產安全，族人所居住之建物仍應取得合法後較具保障；另有關稅金問題，依中華民國憲法人民均有納稅之義務。 | 稅賦相關提問 |
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 早期部落族人合資向政府購買部落北邊之土地做為公共造產，後來被設定為私人土地，要如何解決？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 建議地號馬遠村630號、門牌5鄰92-22號能劃入農四範圍。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含馬遠段630地號，現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------------------------------------|---|---------------|
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 建議第5鄰的居民、聚落亦能劃入農四的範圍內(公所調整部落範圍亦同步進行)。 | 第三場說明會已增列為部落範圍為5-8鄰，並依劃設原則劃設農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 不在農四範圍內如何解決不合法的問題? | 劃設農四並非合法之唯一途徑，目前刻正研議國土計畫土地使用管制規則，未來縣府會再向族人說明。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 建議地號馬遠段946號土地、門牌9鄰197-3號土地能劃入農四範圍。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍包含地號碼遠段946號，不包含門牌馬遠197-3號。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 不在農四範圍內如何解決不合法的問題? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 民眾要求投影幕能夠看到第九鄰，已於現場解決，無其他意見。 | - | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 黃○明 | 建議支亞干段776、777號土地納入農4範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 賴○榮 | 建議西林村216號列入農4範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 趙○英 | 建議支亞干段774號土地納入農4範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 19 | 萬榮鄉 | 西林村 | 支亞干部落 | 溫○晴 | 1.西林村門牌210、161，直接伸到壽豐段場169-8支亞干段，跟林華里段界緣，地號2445、2524、2535納入國土農四。 2.西村門牌號第10鄰173-6後方，有一個大排水溝接到清水溪橋等10、11、12鄰後方，地號2303、2269、2272，納入農四。 3.支亞干平林考古遺址縣府文化局編列文化遺產，3000多年前祖先生活過，地號2225和2241地號前後左右1500M納入農四。 4.10鄰172-1後方，距離馬路50M內有地號2271土地，請納入農四。 5.10鄰175號正前方支亞干段2527號，請納入農4 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 王○利 | 理由 1.陳情位置土地四周皆無劃入農四範圍內。 2.見晴村56號至見晴99號未劃入部落範圍內。 3.建地及建物集中分布範圍，應劃設農四。 4.見晴村15號至30號颱風警報時公所、警方列為撤離區域。 5.見晴村第五鄰為土石流潛勢區列為禁建區域。 建議 1.原住民部落事典應補列見晴村56號至見晴村99號為新白陽部落範圍內。 2.上述陳情位置土地標示應劃入農四範圍。 | 經部落反應，於第三場說明會已將6、7鄰增列為部落範圍，並依農四劃設原則進行劃設。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 王○心 | 1.陳情位置土地被既有巷道、公共設施、連通聚落之道路及其周邊建物包圍。 2.相距未逾50公尺甲種建築用地合計0.5公頃以上,以土地最外圍為範圍。 3.本部落建地嚴重不足約有1/3以土地列為禁建限建區。 請以部落內建築用地或建物集中分布範圍進行劃設農四範圍劃設。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。陳情位置為新白楊段530號，不屬於劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 吳○婷 | 只希望6-7納編為國土計劃4 | 新白楊部落6、7鄰經再次確認位置，已於劃設作業後第二場說明會納入部落範圍，並依農四劃設原則進行劃設。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 胡○龍 | 提案第三鄰土石流災害預防，能否有納入國土計劃4。 | 土石流災害潛勢範圍內之建物可以劃入農四範圍，惟後續仍應依各主管機關規定申請補照。 | 其它 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 柯○宜 | 一、目前劃分為農務地的，如在該地蓋合法農舍，未來幾年後可向政府申請農4或建地。 二、請立即將6、7鄰範圍列入部落。 三、該農地為3分，與圖例不符。 | 1.既有合法農舍無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 2.新白楊部落6、7鄰經再次確認位置，已於劃設作業後第二場說明會納入部落範圍，並依農四劃設原則進行劃設。 3.相關圖例依內政部提供為準，且不影響判斷是否為農四。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 20 | 萬榮鄉 | 見晴村 | 新白楊部落 | 瓦○紹 | 第三鄰、第四鄰、第五鄰怎樣可以多戶，右一邊是南平里的地，左一邊是上波地也是土石流，我(瓦勁瑪紹)問，如何不用好的方法，人口不留走，以後就沒人租第三、四、五鄰了。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|---|---|-------------|
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 彭○功 | <p>陳情位置萬榮鄉萬寶段469、470、471、472、475、476、479、480、486、488、502、506、533地號</p> <p>理由</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.萬榮村原第六鄰，民國40-60年代為老部落，部落事典未劃入「部落範圍」。 2.土地標示都市丙種建築用地。 3.目前第六鄰現住戶約有50戶，被困在萬里溪橋頭變電所對面低窪位置。 <p>建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.請將摩里莎卡第六鄰劃設為「部落範圍」 2.相距50公尺內老聚落丙種建築用地，合計0.5公頃以上，以土地最外圍之範圍，符合農四劃設原則第一項，以及舊屋仍在有門牌分布，也符合第二項劃設原則規定。 3.以上將召開部落會議族人討論應劃設之使用範圍。 | <ol style="list-style-type: none"> 1.本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，摩里莎卡部落第六鄰確屬位於部落範圍。 2.依劃設原則之農四(草案)範圍不包含萬寶段469、470、471、472、475、476、479、480、486、488、502、506、533地號， <p>現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。</p> | 農四劃設相關提問及建議 |
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 彭○功 | <p>陳情位置萬榮鄉西寶段799、806、807、808、809、810、811、838、849、850、851、859、1189地號</p> <p>理由</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.民國40-60年間第七鄰為老部落。 2.陳情土地標示都在摩里莎卡部落範圍內。 3.聚落內建築用地集中布範圍。 <p>建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.相距未逾50公尺合計0.5公頃以上。符合「農四」劃設原則第一項「部落內建築用地」以及第二項「建物集中分布範圍」暨第(3)款「微型聚落」規定。 2.以上將召開部落會議族人討論應劃設之使用範圍。 | <p>經查意見回覆應將萬寶段誤寫為西寶段。依劃設原則之農四(草案)範圍不包含萬寶段799、806、807、808、809、810、811、838、849、850、851、859、1189地號。</p> <p>現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。</p> | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|---|-------------|
| 21 | 萬榮鄉 | 萬榮村 | 摩里莎卡部落 | 彭○功 | <p>陳情位置萬榮鄉萬寶段200、203、205、206、207、208、226、228、246、247地號</p> <p>理由</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.萬榮村/摩里莎卡部落人口密集，建築用地嚴重不足。 2.本部落天然資源豐富，如溫泉、文化園區、飛行傘基地、溯溪...等因應未來產業發展。 3.滿足部落族人民住空間及產業發展就業需求。 <p>建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.陳情土地標示位於萬榮國小後方，在「部落範圍」內。 2.以國小相距未逾50公尺甲種建築用地，合計0.5公頃以上。符合「農四」劃設原則第一項「部落內建築用地」以及第二項「建物集中分布範圍」規定。 3.以上將召開部落會議族人討論應劃設之使用範圍。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含萬寶段200、203、205、206、207、208、226、228地號，惟若為建地無論未來劃入何種分區，均不影響其建築合法性。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 楊○珍 | <ol style="list-style-type: none"> 1.陳情案地萬利段228地號，民國98年前已興建房屋1棟，門牌為明利村明利35之8號 2.按陳情土地位置在馬里巴西部落範圍內。 <p>依國土部份功能分區劃設，原保地馬里巴西部落範圍內土地劃設為農業發展地區第四類土地。</p> | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，萬利段228號為核定部落範圍鄰點位，已劃入農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 陳○ | <ol style="list-style-type: none"> 1.陳情案地萬利段212地號，民國100年前已興建房屋1棟，門牌為明利村明利35之16號 2.按陳情土地位置在馬里巴西部落範圍內。 <p>依國土部份功能分區劃設，原保地部落馬里巴西部落範圍內土地劃設為農業發展地區第四類土地。</p> | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含萬利段212地號。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 22 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬里巴西部落 | 許○興 | <ol style="list-style-type: none"> 1.陳情案地萬利段157地號，民國95年前已興建房屋1棟，門牌為明利村明利35之6號 2.按陳情土地位置在馬里巴西部落範圍內。 <p>依國土部份功能分區劃設，馬里巴西部落範圍內土地劃設為農業發展地區第四類。</p> | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，萬利段157號已納入農四(草案)範圍。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 23 | 萬榮鄉 | 明利村 | 大加汗部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 24 | 萬榮鄉 | 明利村 | 馬太鞍部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------|--|--|-------------|
| 25 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 固努安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 馬○水 | 1.建議希望納入國土計畫農四範圍，地號馬遠村630號(無門牌)。 2.請求可否准予申請門牌號碼。 | 1.依劃設原則之農四(草案)範圍不包含馬遠段630地號，現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 2.有關門牌申請請洽地方地政機關。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 26 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 大馬遠部落 | 馬○啟 | 目前該住址是租居地，已有建築房舍及門牌，但未標註在國土計畫範圍 | 建議意見表填寫住址為馬遠92-22號，但查無此門牌。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 黃○妹 | 一、地號1469號，土地為原始祖先居住及耕種農作物傳統領域，還有在種植水果樹，有道路至今還未有居住門號，議請納入國土功能分區劃設內。農地過去有木造工寮，40之久未耕地整理，早已拆掉，至今種植農作物，需加蓋鐵架工寮放農作器材。 二、住家明利村8鄰107號，因屋齡已36年之久，常漏水，所以110年11月份加蓋了鐵皮，需要申請或補助申請，謝謝。 三、目前居住新城鄉北埔村民享街69巷2號，屋齡27年之久，屋頂漏水，需加蓋鐵架，需要申請嗎？謝謝。 | 一、地號非屬馬遠段，且未標註地段無法分辨位置。而農耕及工寮並非專屬於國土功能分區中農業發展地區第四類之專屬項目，後續若劃入其他分區，可再就其容許使用判斷是否允許從事農業相關使用。 二、該議題不屬於本案工作內容。 三、仍須依相關建築規範申請。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 杜○來 | 建議本人農舍納入農4，地號：馬遠段946號有老祖居,且有申請資材室(有居住) | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含馬遠段946地號。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 27 | 萬榮鄉 | 馬遠村 | 東光部落 | 阿○旺/阿○汎 | 一、近鄰聚落105年前(民國72年從工寮處蓋)建立完成全部落均已納入，為何本獨戶未必列入(前2說明會都有提出) 二、現有居住事實(也居本部落) 三、陳情納入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 28 | 萬榮鄉 | 紅葉村 | 紅葉部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

三、卓溪鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|--|---------------|
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 崙山段714地號，在農四範圍周邊未被劃入，部落居民表示符合農四規範應劃入範圍 | 依劃設作業後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含崙山段714地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 立山段426地號，離部落範圍不遠，是否劃入農四範圍 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍不包含立山段426號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 國有土地如何購買等相關答詢 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 原住民保留地等相關問題答詢 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 部落公共設施能夠多建設立山活動中心建議做部落聚會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 門牌圖面資料希望能夠放大點 | 知悉，後續會將意見帶回討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 部落內缺少公共設施，希望有聚會所及活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 已建成的工寮是否也能劃入農四合法化 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 被劃入農四範圍會不會被國家徵收等相關問題 | 國土功能分區劃設不涉及地權，故不會徵收私人土地。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--------------------------------------|--|---------------|
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 太平段地號85-1、86-1、226地號應劃入農四範圍 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含太平段86-1地號；不包含同段226地號，且經地籍圖資網查無85-1地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 現有建物如何合法化?推行時程多久 | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依當期相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 工寮申請等相關答詢 | - | 其它 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 工寮是否可蓋，能合法? | 依112年4月國土計畫容許使用情形(草案)表內容，後續將有限度放寬資材室設置規定，待後續相關規定確認後會向部落報告。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 農四劃設對部分的人來說太嚴格 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 國有地是否能申請購買 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 希望之後開會時間能在晚上，較多年輕人參加說明會 | 知悉，後續會將意見帶回討論 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 門牌號40-2號、66-5號、66-6號、66-7號應符合農四劃設範圍內 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍不包含門牌40-2、66-5號、66-6號、66-7號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 部落事務長提出應新建或擴大多功能活動中心，為現況較不足的公共設施 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 無 | 無 | 無 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 部落目前居住空間不足、缺乏聚會所，若有活動需求需要前往卓樂、清水部落聚會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 建議卓清橋北側空地能劃入農4範圍內(如圖面標註)。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 建議農4範圍除了既有居住位置外，能將空地一併劃入農4範圍。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 聚會所應劃入農4範圍。 | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 聚會所南側之建物建議劃入農4範圍內。 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含聚會所南側建物。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 無 | 無 | 無 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 花蓮縣卓溪鄉民代表邱○英表示希望之後大圖標記「鄰界」，或能在簡報相關地域界線時以「鄰界」說明，方便族人立即聽明白。 | 鄰並無明確邊界範圍，而古風部落後續說明會皆有於大圖上標註部落範圍鄰供族人辨識。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 古腓力頭目有提議語推老師更替成與部落族群親近者或熟識部落者。 | 知悉，後續會將意見帶回討論 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 希望大圖能夠留下來，讓未到場的族人繼續進行指認。 | 於後續說明會皆已有將大圖留下，供部落族人參閱。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 崙天部落部落事務組長 石○雄 部落目前的居住空間不足。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 崙天部落部落事務組長 石○雄 除居住外，部落還需要公園。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 崙天部落部落事務組長 石○雄 部落未來想轉作其他作物，但以現有耕地來轉作為主。 | 有關農業相關之意見會轉知農業主管機關妥處。 | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 秀巒部落事務組長 蘇○才 部落目前居住空間不足，因為一些家戶有分家需要。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 秀巒部落事務組長 蘇○才 部落目前以旱田種植苦茶樹為主，未來想轉作水稻。 | 有關農業相關之意見會轉知農業主管機關妥處。 | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 秀巒部落事務組長 蘇○才 部落曾有將現有旱田整地但不知需另外申請許可而被開罰的案例。 | - | 其它 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 石平部落事務長 謝○雄 部落目前生育率低且族人出外謀生，造成人口減少。 部落目前居住空間不足。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 石平部落事務長 謝○雄 需要部落聚會所，建議地點可以設在石平分校旁的綠地。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 石平部落事務長 謝○雄 過去曾有族人在旱地、河灘地整地而被開罰的例子。 | - | 其它 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 微型聚落的定義不夠清楚 | 微型聚落係以3戶以上、建物之間距離50公尺以內、具家戶生活或公共空間關；另考量山地原住民族地區(秀林鄉、卓溪鄉、萬榮鄉)多有傳統散居之慣俗，故微型聚落得以1戶為標準進行劃設 | 微型聚落相關建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------|----------------------------|--|-------------|
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 周○華(牧師) | 46-6希望被劃入農四，下次說明會前能通知預告時間。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含水源46-6號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 王○郁 | 中正部落屬於玉里鎮新大禹段，未來希望可以回歸卓溪段。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|-------------|
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 陳○芳 | 尋問卓溪段548-4、548-7、548-9、548-046、1218，是否有機會納入農四。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍，不包含卓溪段548-4、548-7、548-9、548-46、1218地號。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 張○勝 | 上部落常有土石流發生。 | 有關土石流議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 環境敏感區相關議題 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 高○英 | 50號那塊背面都是懸崖。 | — | 其它 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 陳○勇 | 卓溪鄉卓溪段548-0031、548-0052、548-0053希望劃入農牧用地。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 林○英 | 卓溪34之6號希望劃入農四。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍，不包含卓溪34之6號。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 王○義 | 希望本人土地(57之1號/地號544)能劃入農四。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍，包含清水段544地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---------|---|--|-------------|
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 李○芳 | 從頭目豬寮附近往上，未來有居住可能，地號：388，希望能劃入農四。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍，包含清水段388地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 李○東 | 希望本人土地(地號351號)被劃入農四。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍，包含清水段351地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 高○麗 | 希望本人土地61之3&61之5號能劃入農四。 | 無寫地段或詳細門牌，無法協助查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 李○菁(頭目) | 協助反應族人蘇○美(91之5號)、宋小姐(91之1號)、林○枝(91之2號)、林○松(地號327)、林○來(95號)、林○興。有一戶邊界(95之1號)無人居住、黃○(96號)、柯○娟(地號197號)能劃入農四。 | 依劃設作業後第二場說明會之農四(草案)範圍，包含95之1、96號、95號、91之2不包含91之5，及古風段197、327地號。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 位於崙山衛生所周邊之土地，現在是農會曬穀場等用途，不應該同一筆地籍(同一地號)被切割成農四與非農四兩部分，應該將完整、整筆土地(地號)都納入農四範圍才對。 | 劃設作業後第二場說明會劃設原則已依地號劃設農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 部落範圍太小了，應擴大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，崙山部落確屬崙山村(全)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 公所回饋：說明會之前放影片，可以以播放族語版的為主，因為有些老人家聽不懂國語。 | 均有製作各族語版內容，族人可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 族人回饋：希望離部落偏遠的農舍(單獨一兩戶的那種)，也可以納入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 部分零星建築(單獨一兩戶)未達農四劃設標準，希望也納入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 部落範圍太小應擴大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，古村部落確屬立山村(1~8鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 應排除：頭目表示部落北側(門牌:116之2號等)，應排除部落範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，三笠山部落確屬立山村(9~10鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 48號門牌民眾表示自家建物建築中，沒申請建照，有什麼方法可以補申請？或是有比較快速的方式？還是要等到農4劃設後才能申請。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-----------------|
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 其餘無特別問題 | - | 無 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 余小姐提出自己的旱地多次想申請為農舍，但位於淹水潛勢區、水土保持有問題而無法建築，但為什麼自己土地的隔壁就可有辦法蓋聚會所，不太公平。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 環境敏感區 相關議題 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 金先生(簽到簿署名部落會議主席)表示： (1)目前太平部落縣府已劃設的部落農四範圍，以部落建築物為區域劃分，本部落居民不太滿意。本部落希望的是，以太平部落除建築物以外，只要是太平部落所有村民土地，都劃為農四範圍。這是所有村民期望的。 (2)太平段389、393、392、391、394、395、396、397、398、399、400、401、583-1、584-2、582-1地號希望也能劃分農四範圍，因那邊也是太平部落的土地！也有村民想蓋農舍(房子)以及同享農四的好處。 | 1.依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 2.現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 部落範圍太小應擴大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，太平部落確屬太平村(1~7鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、 範圍調整建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 族人公共設施相關議題：未來因為農四計畫成立，現有房屋合法化了便可向機關申請建造、使用執照等，到時候是否會與建築法衝突，申請補照時，會有罰則。也有可能被迫拆除的可能性。請長官確認並協助。 | 後續補照程序仍須符合建築法相關規定辦理。 | 申請補照及 後續管制提問 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 族人都市計畫區相關議題：本部落缺少活動中心，請增設一處。聚會所及派出所旁的空地，建議納入部落區域。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整相關意見後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 部落範圍太小應擴大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，中平部落確屬太平村(8~11鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、 範圍調整建議 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 農四範圍希望擴大一點，部落較密集、已無可以建築的地方。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 部分族人對於圖面上的"部落範圍"紅色線條表示不符合部落生活範圍，希望調整部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，中興部落確屬太平村(12~14鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 委員：現在這個地方是卓溪鄉的行政區域，但段籍屬玉里鎮，是否會影響農四？ | 農四劃設無涉行政區或段籍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 委員：馬遠部落第五鄰全部都是山地保留地，做完橋之後兩戶被排除到瑞穗，但他也是布農族的人，能否劃設為農四？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 卓溪部落頭目：山上他有門牌，也是105年前建造，不在範圍內如何納入？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 族人：中正部落一直到學校都是土石流潛勢區，劃分之後將來是否會改變？ | 農四劃設範圍如涉及環境敏感地區，後續申請建使照時仍須遵循目的事業主管機關相關規定辦理，其劃設並不會調整土石流潛勢區相對位置。 | 環境敏感區相關議題 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 卓溪村村長：以前建築是建地，但地上物沒有建照。卓溪鄉的國有土地是否能蓋聚會所？或是把卓溪上部落移居到下部落？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 阿○曼·伊○○○拔爾：現在這個地方是卓溪鄉的行政區域，但段籍屬玉里鎮，是否會影響農四？ | 農四劃設無涉行政區或段籍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 阿○曼·伊○○○拔爾：馬遠部落第五鄰全部都是山地保留地，做完橋之後兩戶被排除到瑞穗，但他也是布農族的人，能否劃設為農四？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 卓溪部落頭目：山上他有門牌，也是105年前建造，不在範圍內如何納入？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|-------------|
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 族人：中正部落一直到學校都是土石流潛勢區，劃分之後將來是否會改變？ | 農四劃設範圍如涉及環境敏感地區，後續申請建使照時仍須遵循目的事業主管機關相關規定辦理，其劃設並不會調整土石流潛勢區相對位置。 | 環境敏感區相關議題 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 卓溪村村長：以前建築是建地，但地上物沒有建照。卓溪鄉的國有土地是否能蓋聚會所？或是把卓溪上部落移居到下部落？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 79號房子南側平地的部分希望可以納入部落範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 現在部落沒有聚會所，希望能在部落設置一處。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 本部落集體共識希望能設立部落文化聚會所可否透過本建議，協助林地解編成為公有地公設空間建造聚會所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 布農族的居住型態與其他族群不同，並非集居而是以散戶分布，這樣的型態導致無法在三戶以下形成聚落，影響布農族劃設為農4之權益。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 微型聚落相關建議 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 毗鄰部落範圍外之建物希望透過部落會議調整部落範圍後，一併納入農4範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 建築物若部分座落在水利局土地是否影響未來申請合法。 | 建物申請補照仍需位於擁有所有權之土地，取得所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 卓樂部落13鄰24-3號土地在部落50公尺範圍內，希望能劃入部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，卓樂部落確屬卓清村(11~20鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|---------------|
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 卓樂部落20鄰前排是水利局土地，水溝蓋上已於105年前存在既有建物，是否可以合法化使用。 | 劃設農四的建物可申請補照，惟仍需取得該筆土地或獲得土地所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 布農族的居住型態與其他族群不同，並非集居而是以散戶分布，這樣的型態導致無法在三戶以下形成聚落，影響布農族劃設為農4之權益。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 微型聚落相關建議 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 清水部落土地範圍不足，河川局土地不允許拓寬到外環道，該如何處理？建議道路可以拓寬3~4M，讓道路行駛相對安全。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 公共設施相關議題 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 部落的外環道，希望能拓寬、拉直或把堤防往外移一點，不然下雨、落石很危險，讓部落範圍可以增加，避免颱風河水暴漲，對部落產生威脅。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 公共設施相關議題 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 前活動中心被文健站佔用，想要有新的活動中心。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整相關意見後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 21鄰91-1號有電有門牌，但沒有在範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 57-1門牌實際位置和圖面不合 | 已於現場協助指認並解決問題。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 族人要如何知道自己有沒有在危險潛勢區？ | 農四(草案)範圍皆已排除國土保育區第一類，惟若涉及環境敏感區，後續仍須遵循目的事業主管機關相關規定申請。 | 環境敏感區相關議題 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 族人大圖指認表示農地1731地號希望變建地、1123地號(水田)想改建地、1485地號(旱地)想納入農4 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 族人表示老家在河邊、沒有門牌，以前那邊都是房子，但因為在河邊150公尺內都不能動、禁罰，請問能變建地嗎？ | 農四劃設並非等同於建地，目的在於使105年前既有房屋合法化。 | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 目前土地規畫還在咬來咬去，什麼時候才能弄正，不然一直吃到別人的土地。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 房子在22鄰，作為農舍，偶爾住那邊，附近是土地公廟，不在農4範圍內，請規劃公司解釋： | 若農舍為既有合法之建築，未來無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 農牧用地雖然沒有房子，可以納入紅色範圍內嗎？ | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，石平部落確屬古風村(22~26)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 請問24鄰石平39號有在農4範圍內嗎？ | 經查已位於劃設作業後第二場說明會農4(草案)範圍內。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 族人表示：因戶政搞錯，25鄰石平56號、56之1號，大圖門牌要顛到。 | 該議題不屬於本案工作內容，可向戶政單位申請。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 科長表示：只要是部落範圍內，105年5月1日前已經存在的建築，即便目前沒有劃入農4，中央也會讓族人的建物合法化，無論是否劃入農4都可以解決合法問題。與第1次說明會(劃設前說明會)相比，中央一直做細節部分的微調，所以請親朋好友下次一定要參加說明會。 | - | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 陳○輝 | 48號(門牌)詢問是否可以在建築過程中，且一邊申請建照，後來再補照？(先建築再補照是否可行？) | 需為105年前既有居住使用之建築，才可依劃設為農四進行補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 陳○輝 | 乙種建地要建築(蓋房子)，如何申請速度會加快？準備什麼資料？ | 既有建地申請執照不涉及本案業務項目。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 金○文 | 目前太平部落縣府已設劃的部落農4範圍，以部落建築物為區域劃分，本部落居民不太滿意。本部落希望的是，以太平部落除建築物以外，只要是太平部落所有村民土地，都劃為農4範圍。這是所有村民所期望的。 | 已於劃設後第二場說明會將劃設範圍依建物線擴大為依地籍線劃設，惟劃設範圍仍需依劃設原則辦理。 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，太平部落確屬太平村(1~7鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 金○文 | 太平段 389,393,392,391,394,395,396,397,398,399,400,401,583-1,584-2,582-1望也能劃分為農4範圍，因那邊也是太平部落的土地。也有村民想蓋農舍以及同享農4的好處。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，依關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---------|---|---|-------------|
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 余○ | 各位在座的長官好，晚安！ 我的問題是不是在座的長官們可以答覆或者跟你們有相關，可是既然是國土相關問題，我想知道我是沒有房屋的人，30幾年來總共租屋有十幾次，我有一塊平地旱地想要蓋房子，附近約50公尺有學校，我多次申請想變更農舍，結果給我的答案是該旱地為潛水區，水土保持有問題，現在的問題是我土地的旁邊又蓋了部落的聚會所，試問為何老百姓沒有房舍的人，沒有辦法蓋，這是我很納悶的問題，是否可以答覆，謝謝！ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 余○ | 不在劃入農4的地區，若我要作房子，要怎麼作？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 溫○魏 | 未來因農四計畫成立，現有房屋合法化了，便可向機關申請建造，使用執照等，到時是否會與建築法衝突，申請補照時，會有罰責？有可能會被迫拆除的可能性。請長官了解確認並協助。 | 後續補照程序仍須依照建築法相關規定辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○禡·拿○嵐 | 本部落缺少活動中心，建議設置一處。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○禡·拿○嵐 | 聚會所建議納入部落區域及派出所旁空地。 | 農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。 | 公共設施相關議題 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 張○華 | 42之8號附近之土地有申請過，但原本為國有地，要變更為原住民保留地，詢問能否劃入農4範圍？ | 農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。 國土功能分區之農四劃設不影響既有土地之所有權。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|---|---------------|
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 黃○綸 | 本村有部份國產地，可因卓溪部落及中正部落處於危險部落，可否將部落移至國有地？ | 有關遷部落之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 黃○綸 | 每次說明會可否請當地本村的母語翻譯？ | 知悉，後續會將意見納入參考 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 林○英 | 附近有房子住人，目前無劃入農四範圍，想劃進農四範圍。(有在部落範圍內) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | - | 78之2號的房子漏水，想要補修，但是擔心被罰鍰。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 高○妹 | 本部落集體共識，希望能設立部落文化聚會所，可否透過本建議，協助林班地解編成為公有地公設空間，建造聚會所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 張○鈴 | 105年前建，要劃在部落範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 湯○華 | 卓樂12鄰3號→105年後，想劃在部落範圍內。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，卓樂部落確屬卓清村(11~20鄰)。105年5月1日後才興建的房子，之前如果都沒經過申請，需向花蓮縣政府建築管理單位依規定申請建築才能合法。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 李○妹 | 老家75號、新的家75-1號，有門牌，72年蓋的。 | - | 其它 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-------|--|---|---------------|
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 林○蘭 | 我是卓樂部落13鄰24-3號，希望我的土地能劃在部落範圍內，土地也在部落50公尺內。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，卓樂部落確屬卓清村(11~20鄰)。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 連○美 | 20鄰前排是水利局土地水溝蓋上建了房子，且有的在105年前建立，是否可以合法化的使用。 | 劃設為農四未來可循相關規定補照，但後續仍應依各主管機關規定辦理。 | 微型聚落相關建議 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 何○忠村長 | 清水部落的土地範圍不夠，河川局不給拓穿到外環道，什麼都不行做。 | 有關拓寬之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 何○忠村長 | 河川局不願意讓加寬，該如何是好？希望河川的位置往外展，讓部落範圍可以增加，避免颱風河水漲起來，對部落產生威脅。 | 有關拓寬之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 何○忠村長 | 路可以拓寬3M-4M，讓道路行駛相對安全。 | 有關道路拓寬之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 張○貞 | 門牌座標位置與實際位置不符 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 余○梅 | 本人持有土地古風段1519、1478地號，使用編定為農牧用地，本欲規畫建設屋宅，但礙於現行農地使用法令，惟恐興設後誤觸法網。 參與本次國土計畫說明會後明白該計畫有機會為此解套，但也發現上揭2筆地號未劃設在農4區域裡，想請 貴單位能將該2筆土地納入本部落農4部落，以利之後建宅之適法性，保障原住民族人的居住正義。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，不包含古風段1519、1478號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|--|-------------|
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 周○華 | 本因農地1731、1732地號建地比鄰之地是否能劃設併劃設農四範圍內，以便好處理。 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含古風段1731、1732地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 石○雄 | 崙天3鄰32-5號農牧用地內地上物有建房屋，因距離部落稍遠，目前有3戶，懇請協助納國土部落農4劃設範圍。 | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，崙天32-5號已納入農四(草案)範圍。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 黃○菊 | 崙天5鄰63-1號農牧用地內地上物有建房屋，為教會牧師館，是否可以化為合法化建築用地。 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，崙天5鄰63-1號位於劃設後第二場說明會農四(草案)範圍內，未來可循相關辦法使105年前興建完成的居住使用房屋進行補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 周○慶 | 上號1485旱地請納入。 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含古風段1485地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 陳○玉 | 崙天3鄰32-1號因農牧用地內地上物設有建物及工寮設施，因距離部落稍遠，目前已有3戶在內居住，懇請協助納入國土部落劃設農4範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 余○美 | 崙天2鄰25之之房屋範圍，請列入劃設農四內，以維護權益。 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含崙天2鄰25號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 黃○娟 | 花蓮縣卓溪鄉古風村4鄰崙天40-1號列入規劃農四內，以維護權益。 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍已包含鄉古風村4鄰崙天40-1號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 陳○琴 | 1123水田→建地，現在只能蓋農舍。 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，既有合法農舍不須劃入農四也能夠建築，且無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性 | 其它 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 古○蘭 | 卓溪鄉石平段地號0011-0000，旱地1.970，小孩想蓋房子，法規說2分地才能蓋。 | 本案為劃設國土功能分區農四範圍，該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|--|-------------|
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 張○琴 | 房子民國年10月落成，因旱地設為農舍，有建照，希望能設定農四計劃。 | 既有合法農舍不須劃入農四也能夠建築，且無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 張○輝 | 92號是105年以後建的。 | — | 其它 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 宋○蘭 | 1160、1161地號：旱地改建地，羊舍沒申請。 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，且部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 黃○源 | 石平22鄰1-5號於農4區，可是只有2戶，如何設為合法化申請建照。 | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，石平1-5號已納入農四(草案)範圍。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 王○美 | 石平部落門牌1號、1-3號毗鄰用地設有農舍工寮，即有3戶等，希望劃設農四內為合法化。(地號825-1) | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，石平1號已納入農四(草案)範圍。未納入之1-3號後續可依該區位之功能分區規定進行容許使用之申請。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 地籍圖因地震或天災常有偏移情形，如果農業發展地區第四類(農四)照地籍劃設，可能會無法準確與農四範圍套疊。 | 現場地政事務所表示地籍圖重測陸續作業中。 | 其它 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | - | 無 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | - | 無 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | - | 無 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 民眾表示部落缺乏對外通聯道路，希望相關單位評估新闢。 | 有關聯外道路之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 農業發展地區第四類(農四)應顧及族人權益，評估後再劃設。 | 知悉，會蒐整相關意見納入參考。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 農業發展地區第四類(農4)有一大部分都是國有財產署或是其他公有土地，實際族人(民眾)持有的土地卻沒全部劃入，不符合部落期待。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類，且現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 其它 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 部落範圍與實際使用不符，應視實際生活使用範圍調整。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，中平部落確屬太平村(8~11鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 農四劃入大部分漢人土地，周邊原住民居住的地方反而沒有納入，請剔除漢人居住地區及納入原住民居住建物。 | 農四劃設範圍已依112年6月1日之部落說明會族人意見進行修正。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 聚會所畫入農四 | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 原保地確認後也請納入農四 | 原保地並非農四劃設之依據，依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，對於本次再修正後之農業發展地區(第四類)之範圍並無太大意見。 | - | 其它 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 另依原住民委員會委員及部落族人表示，布農族之傳統居住形式是以家族族群考量，非屬漢人的傳統居住模式，在劃設農業發展地區(農4)時，應考量到原住民(布農族)部落的生活型態及居住思維。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 微型聚落相關建議 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 原住民族委員會布農族專任委員阿里曼·伊斯達西拔爾提問：請問危險災害淺勢區是要怎麼劃設？ | 災害潛勢地區係依照各目的事業主管機關劃設，若農四範圍涉及環境敏感地區者，後續申請補照時，仍須依循目的事業主管機關相關法令之規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 那如果是在國家公園內要怎麼劃設？ | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 在我們卓溪部落內的駐地人員可以換成會講布農語的嗎？ | 駐地人員係依能力與適任程度進行挑選，而卓溪部落駐地人員已是本案聘請13名駐地人員中表現優異的人員，後續若還有相關人才需求，會請部落先行協助招攬。 | 其它 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 原住民族委員會布農族專任委員阿里曼·伊斯達西拔爾提問：請問危險災害淺勢區是要怎麼劃設？ | 災害潛勢地區係依照各目的事業主管機關劃設，若農四範圍涉及環境敏感地區者，後續申請補照時，仍須依循目的事業主管機關相關法令之規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 那如果是在國家公園內要怎麼劃設? | 有關涉及國家公園區之相關議題將統一納入國家公園建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 在我們卓溪部落內的駐地人員可以換成會講布農語的嗎? | 駐地人員係依能力與適任程度進行挑選，而卓溪部落駐地人員已是本案聘請13名駐地人員中表現優異的人員，後續若還有相關人才需求，會請部落先行協助招攬。 | 其它 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 我們非常非常需要一處聚會所，拜託公所和縣府請協助土地問題，旁邊林務局很多土地，拜託協調分一塊讓我們蓋聚會所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 無 | 無 | 無 |
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 無 | 無 | 無 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 無 | 無 | 無 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 族人問：我有一塊地還沒蓋東西，就是空白地基沒有在農四範圍內，我可不可以蓋工寮然後居住? | 興建工寮或建築物仍須遵循土地使用管制規定辦理。部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 被劃在農四裡面的空地，現在是農牧用地，以後也可以變建地了嗎? | 農四劃設並非變成建地，而是使105年前存在之既有居住使用建物得以申請合法程序。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 民眾提問地權、原保地問題，已有回應本案不涉及地權，原保地亦與本案無關。 | - | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是尚未合法的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論 | - | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 民眾提問地籍分割、地權、原保地問題，已有回應本案不涉及地權，原保地亦與本案無關。 | - | 其它 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 部落範圍涉及土石流、河川相關環境管制區，未來真的可以申請合法建築嗎？ | 若農四範圍涉及環境敏感地區者，後續申請補照時，仍須依循目的事業主管機關相關法令之規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 劃入農四之後，持分的土地該如何劃分？ | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 其它 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 漢人居住已幾十年，請問也可以比照農4申請嗎？ | 在農四範圍內之建物均可依當前國土計畫土地使用管制草案內容，可於114年5月後進行補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 請問以後可以蓋多大面積？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 請問只有建築物可以申請合法，那空地可以新建房屋嗎？ | 農四劃設主要目的是讓族人居住既有建物得以合法化。部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案 編號 | 鄉鎮 市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|----------|----------|-----|------|---|-----|------|
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論 | 知悉。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|--|-------------|
| 29 | 卓溪鄉 | 崙山村 | 崙山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 30 | 卓溪鄉 | 立山村 | 古村部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 31 | 卓溪鄉 | 立山村 | 三笠山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 32 | 卓溪鄉 | 立山村 | 山里部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 余○翔 | 1.太平段237地號未劃入略圖。 2.本地號已符合微型聚落標準:3戶50公尺內，為何迄今仍未劃入。 3.請針對本地號未劃入疑義，請正式函復說明確認事實。 4.請本村國土計劃-駐地人員請確實詳加調查。 | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，太平段237號已納入農四(草案)範圍。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 余○賢 | 本地段水保單位列為紅色警戒區段該地段現有太平國小及鄉公共設施，不解本人地段距國小尚有一段距離約300公尺(由於國小背腹為山坡地)且旁及部落主要道路，鑑定為禁建區敬請諒查回覆為何! | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 33 | 卓溪鄉 | 太平村 | 太平部落 | 布○楠 | 因土地分割限制，沒有建地可居住，上述聯絡住址現有假分割土地，期望能申請建地，可回鄉居住 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|---|-------------|
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 溫○聰 | 地號：太平段833-3，未在部落範圍內(100年已建成)，希望納入農四 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 申請補照及後續管制提問 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 阿○爾 | 生活習慣不同：家族(1戶)、氏族(2-3戶)，沒有15戶的聚落，狩獵範圍，劃設農四，請適度放寬 | 目前山地原住民部落(卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉)已依1戶作為微型聚落之判斷標準劃設農四。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 阿○爾 | 空間很大可否現在劃設農四 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，而是讓既有建物能夠申請合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 本部落劃設是由何人、何時進行的？(請田美英小姐回覆) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 為何立山村的工寮可以劃設進來？ | 本案依農四劃設原則辦理，惟後續申請補照仍會判定是否為居住使用之房屋。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 請問駐地人員訪查的過程如何？如何進行？有無與部落居民親訪諮詢 | 駐地人員皆會至各部落進行拜訪，同時配合親訪、電話等方式進行。 | 其它 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 三~四次說明會的說明人員為何都不同？ | 本案皆由熟稔本案之專業人員進行講解，惟本案須辦理183個部落各三場說明會，各部落說明會人員皆須依情形進行調動。 | 其它 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 5/21的召開中平部落會議之建案，已函送至縣府，但是與今日的說明會呈現的劃設不一 | 本次說明會為劃設後第二場說明會，與第一場說明會所使用的圖資亦有所不同。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 未來或近期内依原民會的協調，可否把劃設範圍做調整？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|---|-------------|
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 妲○嵐 | 由此可見，說明會是單向，而不是與部落雙向的互動 | 本案於中平部落開設四場說明會，目的在於理解族人需求並劃設適合族人的農四範圍。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 其它 |
| 34 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中平部落 | 頭目 | 聚會所納入農四 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 35 | 卓溪鄉 | 太平村 | 中興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 36 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 中正部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 林○英 | 卓溪村11鄰34之6、34之5、33號未劃入農四範圍裡面 | 依山地原住民部落得以1戶劃設微型聚落之原則，卓溪村11鄰34之6、34之5、33號已納入農四(草案)範圍。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 37 | 卓溪鄉 | 卓溪村 | 卓溪部落 | 陳○勇 | 本人之地為在地段卓溪548-31，因已規劃蓋農舍，且附近鄰地亦為規劃蓋新農舍，且因農地雖平坦，但依然地目為林業用地，懇請縣府協助。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 38 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 南安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 39 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 卓樂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|--|-------------|
| 40 | 卓溪鄉 | 卓清村 | 清水部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 41 | 卓溪鄉 | 古風村 | 白端部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 42 | 卓溪鄉 | 古風村 | 古楓部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 43 | 卓溪鄉 | 古風村 | 崙天部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 44 | 卓溪鄉 | 古風村 | 秀巒部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 蘇○輝 | 49號房子在105年前加蓋，但是沒畫在農4裡面 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 謝○永 | 要真正讓族人明瞭農四的重要性，土地合法。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 張○維 | 如何鑑別105年前還是105年後所建設的建物 | 全國統一透過106年電子地圖進行判別。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 張○雄 | 卓溪鄉石平段原保地承租問題：本人(非原住民)從民國56年開始使用，並未承租，一直使用至今，惟現今向卓溪鄉辦理承租遭拒，請問有何管道?(卓溪鄉石平段597地號) | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|---|-----------------|
| 45 | 卓溪鄉 | 古風村 | 石平部落 | 李○英 | <p>建議住部落的獨立戶雖不滿3戶，應列入(劃設)本次農四調查範圍內。</p> <p>說明：</p> <p>1.獨立戶房屋座落居住事實且土生土長，應直接劃入農四</p> <p>2.如未納入，將來居住房屋主動申請不合理，又居住於105年05月以前早已居住又土地編定劃設為政府政策，不應製造困擾，對居住戶有擾民之虞</p> <p>3.房屋地址：花蓮縣卓溪鄉古風村石平221-1號、221-3號</p> | <p>針對山地原住民部落(卓溪鄉、萬榮鄉、秀林鄉)，農四微型聚落劃設原則已改為以1戶進行判別。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。</p> | <p>微型聚落相關建議</p> |

四、新城鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------------|--|--|---------------|
| 46 | 新城鄉 | 新城村 | 新城部落 | 無 | 無 | 無 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 無 | 無 | 無 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 無 | 無 | 無 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 無 | 無 | 無 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 東方羅馬部落事務組長 林○城： 東方羅馬部落為建商購買土地後建成之聚落，大部分房屋都是位於建地，最大的問題為公共設施，目前最缺乏的公共設施為聚會所，東方羅馬部落內因沒有公有土地可供興建公共設施，現只能在建商的私有土地上搭建臨時建物及貨櫃作為臨時聚會所，希望未來能有辦法解決聚落內無聚會所之問題。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 花蓮縣新城鄉代表 田○峰： 花蓮縣府與規劃公司所辦理的國土部落調查說明會，在場地租借上應該要加強橫向聯繫，除了可以事先選擇更恰當的時段以避免與部落活動衝突，也能擴散說明會訊息，讓鄉民代表會能提前得知並通知其他人出席，以維護自身權益，請規劃單位往後要注意，借場地及安排時段再與鄉公所協商加強聯繫。 | 知悉，後續會加強部落宣傳並選擇適合部落的時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 民眾： 部落內的道路土地很多都是建商的私有地，居民會擔心往後的路權使用問題，以及現在部落內確實需要聚會所、停車場等公共空間。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德（巴烏拉藍）部落 | 無 | 無 | 無 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 建議都市計畫內建地連建建物，經申請保存登記建物後，建請專案取得合法建地。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 建議專案駐派人力，協助調查部落實際生活範圍，以釐清部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，北埔部落確屬北埔村(26、27鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|-------------|
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 花蓮縣新城鄉鄉民代表會 傅○豪代表：你們辦理了這個農4國土功能分區劃設，但我們不清楚國土計畫的內容，這是否只有解決農牧用地上建築物合法化的問題嗎？如果是地方當然很歡迎，但制度上若有什麼其他限制規定或缺點，也請於說明會告知部落。 | 知悉，農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 申請補照及後續管制提問 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 花蓮縣新城鄉鄉民代表會 田○峰代表：既然可以原住民族的土地、建築物都考量劃入農4範圍內使其合法，那麼聚落裡其他漢人、非原住民族的土地建物是如何處置？這個計畫對於不同族群的權益如何認定？農4會無限擴張範圍嗎？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍，且因限縮於部落範圍內所以農四不會無限擴張。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 部落事務組長 陳○福：華陽部落目前是希望能將部落聚會所建好、並且華陽部落北側之道路，即民權路，接大馬路的路口現況狹窄出入不便，希望未來可以拓寬。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 花蓮縣新城鄉鄉民代表會 傅○豪代表：你們辦理了這個農4國土功能分區劃設，但我們不清楚國土計畫的內容，這是否只有解決農牧用地上建築物合法化的問題嗎？如果是地方當然很歡迎，但制度上若有什麼其他限制規定或缺點，也請於說明會告知部落。 | 知悉，農四的主要目的在於解決族人在105年5月1日前居住使用之既有建物得以申請補照，使建物得以合法化。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 申請補照及後續管制提問 |
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 花蓮縣新城鄉鄉民代表會 田○峰代表：既然可以原住民族的土地、建築物都考量劃入農4範圍內使其合法，那麼聚落裡其他漢人、非原住民族的土地建物是如何處置？這個計畫對於不同族群的權益如何認定？農4會無限擴張範圍嗎？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍，且因限縮於部落範圍內所以農四不會無限擴張。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 部落事務組長 陳○福：華陽部落目前是希望能將部落聚會所建好、並且華陽部落北側之道路，即民權路，接大馬路的路口現況狹窄出入不便，希望未來可以拓寬。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 54 | 新城鄉 | 北埔村 | 復興部落 | 希望復興部落多一些建設。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--------------------------------|---------------|
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 佳林部落事務組長 古○花： 開辦晚上6點的說明會太早了，很多居民才剛下班正要吃飯休息，希望之後的辦理時間可以再調整。 | 知悉，後續會挑選更適合部落的時間辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 花蓮縣議員 李○文： 晚上6點表定開會時間到了說明會卻還沒有開始，要延後應該要先行通知，以免耽誤參與人員時間。 | 知悉，後續會加強說明會時間管控。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 民眾： 這個說明會一直有提到農舍，我們只想知道既然別人的農地可以蓋房子，為什麼我有地卻不可以蓋農舍，公所也不准許興建，那我之後買的土地可不可以建築？ | 既有空地可循現行法規或未來國土計畫土地使用管制規則申請建築。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 民眾：嘉里部落有許多民眾有與榮民承租、購買土地，現有承租國有土地之問題，希望未來有管道可以合法持有。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 目前居住地為國有地，每年也都有跟政府承租，是否有機會能夠將租有的土地，變更為自有土地？地上建物若是日後國土劃分，是否會有影響？有無後續解決辦法。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------------|-----|--|---|----------|
| 46 | 新城鄉 | 新城村 | 新城部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 潘○源 | 1.老家目前是花蓮市公所的土地，目前尚在承租中(地址順安村108號)，身份尚未取得原住民身分，一直無法取得，希望得取得該筆土地所有權，是否得向花蓮市公所承購。 2.亦希望老家(地址順安村108號)前之8米計畫道路早點開闢。 | 地權議題不涉及本案項目。 另有關於計畫道路之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 郭先生 | 順安村大部份土地都屬於縣府所有，村民都只能租用，這些問題一直沒被解決。 | 該議題無涉本案業務項目。 | 其它 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德(巴烏拉藍)部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 王○妹 | 現居地無法申請門牌，房子已蓋了30多年(鐵皮屋)，希望能申請到門牌，以利該居民居住。 | 門牌可至戶政機關辦理。 | 其它 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 王○妹 | 原保地已經測量，要新的權狀，至今辦理已5-6年，到現在都無下文，請相關單位處理該居民的問題。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 張○秝 | (嘉南段35、35-1、37-1~?)都計畫道路未開闢，不能指建，也沒有水電。 | 該議題無涉本案業務項目，將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|-------------|
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 陳○頌 | 現有的土地，一半是私有地，另一部分是國有地，是否能國有地歸還至原住民的權利身上。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 曹○夫 | 建議都市計畫內建地違建建物，經申請保存建物登記後，建請專案取得合法建地。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 曹○夫 | 建議專案駐派人力，協助調查部落實際生活範圍，以釐清部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，北埔部落確屬北埔村(26、27鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 陳○福 | 建請原民權街道路出口能拓寬。 | 有關道路拓寬議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 林○森 | 北星聚會所：北星籃球場(目前為私有地) | - | 公共設施相關議題 |
| 54 | 新城鄉 | 北埔村 | 復興部落 | 鄭○德 | 部落多一些建設。 | 有關公共設施議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|----------------------|-------------|
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 呂○婕 | 目前居住地為國有地，每年也都有跟政府承租，是否有機會能夠將租有的土地，變更為自有土地？地上建物若是日後國土劃分，是否會有影響？有無後續解決辦法。 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------------|--|---|---------------|
| 46 | 新城鄉 | 新城村 | 新城部落 | 村長及族人反映部落內部分土地為花蓮市公所及國有財產局所有，在土地所有權問題解決之前，被劃入農四範圍內也無法申請建照使照。 | 有關地權議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 村長及族人反映部落內部分土地為花蓮市公所及國有財產局所有，在土地所有權問題解決之前，被劃入農四範圍內也無法申請建照使照。 | 有關地權議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 漢人居住的範圍可以畫入農4範圍嗎？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 可以加快案件的推行速度嗎？ | 依全國統一的國土計畫相關辦法，本案於114年才能完成所有法定程序並公告實施。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 東方羅馬部落頭目及民眾曾誤以為本計畫派遣人力到部落現場是要查處違建，建議本計畫應要與頭目及民眾說明與澄清本計畫目的。 | 本案不會清查違建，會加強駐地人員說明及宣傳。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德（巴烏拉藍）部落 | 當日與會之族人對劃設內容暫無其他意見 | - | 無 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 東方羅馬部落頭目及民眾曾誤以為本計畫派遣人力到部落現場是要查處違建，建議本計畫應要與頭目及民眾說明與澄清本計畫目的。 | 本案不會清查違建，會加強駐地人員說明及宣傳。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 與族人再指認出華陽部落外部分土地為族人持有，希望可考量劃入農4。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|---------------|
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 當日與會之族人對劃設內容暫無其他意見 | - | 無 |
| 54 | 新城鄉 | 北埔村 | 復興部落 | 東方羅馬部落頭目及民眾曾誤以為本計畫派遣人力到部落現場是要查處違建，建議本計畫應要與頭目及民眾說明與澄清本計畫目的。 | 本案不會清查違建，會加強駐地人員說明及宣傳。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 希望本案可以解決居住空間不足問題(有說過另案辦理，但不太認同)。之後鄉村地區規畫希望縣府盡快發包。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 都計區希望能盡快有比照辦理的相關規定管制。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 希望本案可以解決居住空間不足問題。之後鄉村地區規畫希望縣府盡快發包。 | 知悉。 | 其它 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 都計區希望能盡快有比照辦理的相關規定管制。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 在其他部落聽說劃設農四原本非合法的房子就要被拆除? | 劃設農四的目的是要讓原本非合法房屋，使其能夠依法申請補發建築執照及使用執照，並非要拆除房屋。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 邱村長○雄：部落範圍均位於都計區，目前面臨最大問題是有關禁止及限制建築問題，如無法解決禁限建問題，劃設農四對部落內房屋合法化並無太大幫助，另外希望下次會議能多邀請地方民意代表到場。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------------|-----|---|----------------------|------|
| 46 | 新城鄉 | 新城村 | 新城部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 黃○祥 | 建請解決順安村草林地區土地不合理問題： 草林地區屬於新城鄉管轄，但是土地所有權人是花蓮市公所所有，請解決不合理現況。 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權。 | 其它 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 黃○祥 | 順安村草林地區所原住民都是民國35年居住現今，建請土地還於民眾，或是歸還新城鄉管轄。 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權。 | 其它 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 吳○池 | 順安村為全村能發展應把市有土地全還於民，因我們已居住三代以上的居民，也給於繳稅已七十幾年了，是應該還給民才是。 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權。 | 其它 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德（巴烏拉藍）部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---------------------------|--------------------------------|-----------|
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 54 | 新城鄉 | 北埔村 | 復興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 陳○豐 | 嘉南路(東側)農業區農耕條件不好，希望變更住宅區。 | 都市計畫區變更不涉及本案業務項目，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------------|----------------------------|---|-------------|
| 46 | 新城鄉 | 新城村 | 新城部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 有關世代居住土地為花蓮市公所所有，望政府部門能解決。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 建物蓋到縣有地跟私有地上。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 農地可以劃入農四嗎？ | 可以，但劃設農四並非等同於建地，目的在於使族人105年前既有居住使用建物能夠申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 希望能趕快有聚會所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德（巴烏拉藍）部落 | 建物蓋到縣有地跟私有地上。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德（巴烏拉藍）部落 | 農地可以劃入農四嗎？ | 可以，但劃設農四並非等同於建地，目的在於使族人105年前既有居住使用建物能夠申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 無 | 無 | 無 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----------------|--|-------------|
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 無 | 無 | 無 |
| 54 | 新城鄉 | 北埔村 | 復興部落 | 無 | 無 | 無 |
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 建議129-1號劃入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 無 | 無 | 無 |
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------------|----|--------|----|------|
| 46 | 新城鄉 | 新城村 | 新城部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 47 | 新城鄉 | 順安村 | 順安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 48 | 新城鄉 | 康樂村 | 康樂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 49 | 新城鄉 | 北埔村 | 東方羅馬部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 50 | 新城鄉 | 大漢村 | 大德(巴烏拉藍)部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 51 | 新城鄉 | 北埔村 | 北埔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 52 | 新城鄉 | 大漢村 | 華陽部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 53 | 新城鄉 | 大漢村 | 北星部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 54 | 新城鄉 | 北埔村 | 復興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|-------------|
| 55 | 新城鄉 | 佳林村 | 佳林部落 | 盧○明 | 本人土地位於新城鄉佳東段129-1號(上述地址)因建築物於105以前即存在，且位於部落範圍內因農地面積範圍大多超過1000平方公尺，若以鄰近50公尺劃設與現實農地距離(隨便都超過，很難在50公尺內)再者該國土計劃(農4)為解決居住問題，既然建物存在於105年以前，請一次劃入一次解決，對於105年以前且在部落範圍內較為公平。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 56 | 新城鄉 | 嘉里村 | 嘉里部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 57 | 新城鄉 | 嘉新村 | 嘉新部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

五、花蓮市各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|---------|---|--|---------------|
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 無 | 無 | 無 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 部落事務組長林○雄先生：現有公有地部份是否可以公告給部落周知，部落人才衡量公公設施的需求。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 60 | 花蓮市 | 民享里 | 幾可普部落 | 無 | 無 | 無 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 請縣府重視「111年度原住民族部落居住環境品質計畫」，計畫名稱：花蓮市華東(大本)部落周邊環境改善工程，計畫項目：部落基礎設施與文化意象改善工程；計畫類型：都市計畫區相關議題類，提報日期：111年6月修正。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 有關座落於(華東80號)，有幾戶人家座落(市公所)土地，爭取好幾十年了，至今沒有消息。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 議員建議應由下而上聽取族人意見及土地需求，且為了供部落族人能都看到農4劃設情形，應提供有套疊地籍線的大圖給部落民眾。 | 於大圖套疊地籍線將造成大圖難以辨識，若族人要查詢地號是否位於農四，可請在場工作人員協助。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 北區服務中心建議簽到表應補上花蓮縣政府。 | 知悉。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 無 | 無 | 無 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 嘎尼按部落公共設施未計畫，能夠多建設:集會所、文康中心、公園等活動空間。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 村長：部落內沒有公有地可以規劃公共設施，是否會用私有地做公共設施？這樣要回饋多少？可是不合理。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 66 | 花蓮市 | 民樂里、民運里 | 磯固部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 無 | 無 | 無 |
| 68 | 花蓮市 | 主權里 | 德安部落 | 無 | 無 | 無 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 土地:月眉段1125號，小孩長大，土地想往旁邊擴建，想了解是否可以 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 土地:廣賽榮段847-13號，這塊土地從民國60年起就開始耕作到現在，為何現在不能承租？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 土地:草鼻段416號，想知道權利取得進度。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 圖與傳統聚落範圍不相符 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，主農部落確屬主農里(全)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---------|---|--|-------------|
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 林○蓮 | 石壁段1426地號，希望劃入農四範圍 | 花蓮市石壁段1426地號不屬於劃設後第一場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 林○玲(頭目) | 能夠有以下：老人館、青年會館、運動設施、屬放部落(撒奇萊雅族的文物館)、屬於部落自己的活動中心(撒奇萊雅族的活動中心)、最重要的排水設施。 | 有關公共設施議題，將轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 江○琴 | 國福街272巷進入巷道，到31號共同後排水溝，排放汙水全置流到國福街272巷27號涵蓋土地。 | 有關公共設施議題，將轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 江○琴 | 防砲部隊空置，可否利用(當時地是由部落原住民共同無償捐出！) | 有關公共設施議題，將轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 江○琴 | 請多全走動全社區各區民宅，各路都沒排水溝。 | 有關公共設施議題，將轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 江○琴 | 農四建築，因小孩回鄉住，居住不下，需增蓋，可否不需把先房屋拆除，從旁正式加蓋 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 未填 | 房屋私人，地公有。 林○鳳：因保留地之因，而變公有地。 重建要拆除，若以增建(但違建)：以後是否可以直接申請加蓋。 沒有水溝，而導致排到別人家。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 60 | 花蓮市 | 民享里 | 幾可普部落 | 林○雄 | 現有公有地部份是否可以公告給部落周知，部落人才能衡量公共設施的需求。 | 有關公共設施議題，將轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-----------|
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 林○雄 | 有關座落於(華東80號)·有幾戶人家座落(市公所)土地·爭取好幾十年了·至今沒有消息。 | 該議題無涉本案業務項目·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 黃○貴 | 請縣府重視「111年度原住民族部落居住環境品質計畫」·計畫名稱：花蓮市華東(大本)部落周邊環境改善工程·計畫項目：部落基礎設施與文化意象改善工程；計畫類型：都市計畫區相關議題類·提報日期：111年6月修正。 | 有關公共事務之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 孫先生 | 聚會所、老人館·距離近一點(不要高架橋下) | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 陳○樺 | 16股大道橋下·水泥地30多坪·建議增設字政班·會議室及練舞場地·物盡其用·提供國強里新夏部落字政班使用。 | 有關公共事務之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 林○比 | 國股段381號·是否可以建房子(臺北小孩孫子要回來住) | 國股段381地號屬都市計畫區農業區·未來將不會劃設農四·須循既有法規途徑申請建築。 | 都市計畫區相關議題 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 張○雄 | 嘎尼按部落公共設施未計畫·能夠多建設：集會所、文康中心、公園等活動空間。 | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 林○雄 | 現有公有地部份是否可以公告給部落周知·部落人才能衡量公共設施的需求。 | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 潘○成 | 溪口那邊排水設施要做好·不要再淹水了！ | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|---------|-----|---|--------------|------|
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 66 | 花蓮市 | 民樂里、民蓮里 | 磯固部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 68 | 花蓮市 | 主權里 | 德安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 陳○次 | 草鼻段416號(登記77/02/01)·權利取得進度。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 林先生 | 地段在廣榮段847-13·這塊地繼60年起就開始耕做到目前·為何現在不能承租。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|---------------|
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 部落範圍畫設錯誤 | 本案部落範圍經比對原住民委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，撒固兒部落確屬國福里(全)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民委員會辦理部落核定作業重點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 傳統捕魚、種植場所可以劃入農4嗎？ | 農四主要劃設於部落內的聚落，且傳統捕魚、種植不需位於農四也可進行。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 希望找一塊地建立原住民聚會所、活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 農業區現有建物的合法，如果真的爭取過了，是否需回饋？是否需繳交罰鍰？ | 劃成農四的建物後續依原住民土地使用分區管制規則辦理，依現行草案規定尚不需繳回饋金。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 劃設後第二場建議辦在假日，場地建議以教堂、或語推教室為主 | 知悉，會將意見帶回討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 劃設後第二場建議針對都計農業區有更明確的答案 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 60 | 花蓮市 | 民享里 | 幾可普部落 | 頭目表示族人看不懂大圖所要表達的內容，建議更換農四範圍圖示(綠色圓點)以免造成圖面混亂，並將大圖換成標示每一塊土地所能進行的使用(都計圖)，族人想知道哪些土地可以使用哪些不行。 | 現場均會說明圖上表示的顏色及色塊的所代表的意思，亦可以請教工作人員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 頭目表示族人看不懂大圖所要表達的內容，建議更換農四範圍圖示(綠色圓點)以免造成圖面混亂，並將大圖換成標示每一塊土地所能進行的使用(都計圖)，族人想知道哪些土地可以使用哪些不行。 | 現場均會說明圖上表示的顏色及色塊的所代表的意思，亦可以請教工作人員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 有關座落於(華東80號)，有幾戶人家座落(市公所)土地，爭取好幾十年了，至今沒有消息。 | 該議題無涉本案業務項目。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------------------------------------|---|---------------|
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 希望找一塊地建立原住民聚會所、活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 農業區現有建物的合法，如果真的爭取過了，是否需回饋？是否需繳交罰鍰？ | 劃成農四的建物後續依原住民土地使用分區管制規則辦理，依現行草案規定尚不需繳回饋金。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 劃設後第二場建議辦在假日，場地建議以教堂、或語推教室為主 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 劃設後第二場建議針對都計農業區有更明確的答案 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 希望找一塊地建立原住民聚會所、活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 農業區現有建物的合法，如果真的爭取過了，是否需回饋？是否需繳交罰鍰？ | 劃成農四的建物後續依原住民土地使用分區管制規則辦理，依現行草案規定尚不需繳回饋金。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 劃設後第二場建議辦在假日，場地建議以教堂、或語推教室為主 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 劃設後第二場建議針對都計農業區有更明確的答案 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 希望找一塊地建立原住民聚會所、活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|---------|--|---|---------------|
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 農業區現有建物的合法，如果真的爭取過了，是否需回饋？是否需繳交罰鍰？ | 劃成農四的建物後續依原住民土地使用分區管制規則辦理，依現行草案規定尚不需繳回饋金。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 劃設後第二場建議辦在假日，場地建議以教堂、或語推教室為主 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 劃設後第二場建議針對都計農業區有更明確的答案 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 希望找一塊地建立原住民聚會所、活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 農業區現有建物的合法，如果真的爭取過了，是否需回饋？是否需繳交罰鍰？ | 劃成農四的建物後續依原住民土地使用分區管制規則辦理，依現行草案規定尚不需繳回饋金。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 劃設後第二場建議辦在假日，場地建議以教堂、或語推教室為主 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 劃設後第二場建議針對都計農業區有更明確的答案 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 66 | 花蓮市 | 民樂里、民連里 | 磯固部落 | 頭目表示族人看不懂大圖所要表達的內容，建議更換農四範圍圖示(綠色圓點)以免造成圖面混亂，並將大圖換成標示每一塊土地所能進行的使用(都計圖)，族人想知道哪些土地可以使用哪些不行。 | 現場均會說明圖上表示的顏色及色塊的所代表的意思，亦可以請教工作人員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 希望找一塊地建立原住民聚會所、活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|-----------------------------|---------------|
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 農業區現有建物的合法，如果真的爭取過了，是否需回饋？是否需繳交罰鍰？ | 劃成農四的建物不需要回饋金、也不需要繳納罰鍰。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 劃設後第二場建議辦在假日，場地建議以教堂、或語推教室為主 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 劃設後第二場建議針對都計農業區有更明確的答案 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 68 | 花蓮市 | 主權里 | 德安部落 | 德安部落無意見。 | - | 無 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 族人反映位於壽豐鄉之土地因縣府興建橋梁導致出現大坑洞，詢問國土計畫能否幫助其土地回填土方。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|---------|-------|--|--|-------------|
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 里長林○上 | 農業區的公設用地如何取得？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 里長林○上 | 既有屋舍105年前興建，屋舍建物座落農地是否直接變更為建地目？是否要捐出40%公設？變更是否要罰款？ | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，未來位於農四範圍，後續可依照國土計畫土地使用管制規則辦理建物合法化。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 60 | 花蓮市 | 民享里 | 幾可普部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 李○勇 | 本部落無活動中心，是否可以尋地，幫本部落建設活動中心？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|-------|----|--------|----|------|
| 66 | 花蓮市 | 民樂里、民運里 | 磯固部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 68 | 花蓮市 | 主權里 | 德安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|-------------|
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 被劃國保1的土地)·像是河川地部分·也是我們的生活地區·我們會去捕魚等慣俗設施興建在那邊·也需要讓我們合法使用·劃成國保1對我們不公平怎麼處理。 | 農四劃設主要目的是讓族人居住既有建物得以合法化。目前農四劃設原則考量族人生活居住財產之安全·故於農四劃設原則中明訂排除國保一;而國土功能分區之劃設不影響慣俗設施之使用。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 請問以後可以蓋多大面積? | 農四仍有建蔽率、容積率之限制·依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定·位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%;位於山坡地建蔽率40%、容積率120%·惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見·但本次劃設原則依據房子進行劃設·有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規畫作業時討論 | - | 其它 |
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 我的建地上的建築物還沒蓋滿·可以再蓋嗎? | 如果您的土地已是建地·只要符合該地的建蔽率及容積率規定·就可以申請興建 | 申請補照及後續管制提問 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 都計區建使照發照下來後基地會變成建地嗎? | 如果於申請前土地即為建地者·將永久為建地不受國土功能分區劃設之影響。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 未來會是住宅還是農舍。 | 如果申請之建物為105年5月1日以前既存居住建築物者·後續依規申請補照後使得取得合法證明·為合法建築物。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 都計區合法化後房屋會課稅嗎 | 會·且不論建築是否合法·都須依相關規定納稅。 | 稅賦相關提問 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 請問後續補照流程跟所需資料 | 中央刻正研擬相關申請辦法·後續俟公告後將依實際公告內容向鄉鎮公所、縣府建管單位申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 60 | 花蓮市 | 民享里 | 幾可普部落 | 目前族人的土地雖皆為建地·但無力負擔申請補照之作業費用·請政府協助。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| | | | | | | |
|----|-----|---------|---------|-------------------------|---|-----------------|
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 都市計畫區的農業區房子有合法的管道嗎？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區 相關議題 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 都市計畫區的農業區房子有合法的管道嗎？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區 相關議題 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 66 | 花蓮市 | 民樂里、民運里 | 磯固部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 68 | 花蓮市 | 主權里 | 德安部落 | 德安部落是否需要正名吉寶竿部落需要再和頭目討論 | 部落尚有修正名稱之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、 範圍調整建議 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 已填建議意見單，詳見建議意見單。 | - | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|---------|----|--|--|-------------|
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 黃○ | 部落捕魚場所，在水利用地上，但這次會議卻無法劃設農4，而是變成國保1，這樣是限縮文化復育區，讓部落族人無法擁有文化傳統的區域。(變直接影響八堵毛溪週邊建築花蓮市國福里福興街383巷60號及61號以及旁農舍共3戶族人) | 1.目前農四劃設原則考量族人生活居住財產之安全，故於農四劃設原則中明訂排除國保一。 2.國土功能分區之劃設不影響文化傳統領域。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 58 | 花蓮市 | 國福里 | 撒固兒部落 | 黃○ | 水利用地的規劃，國家是否在民70年前譜查該是否有族人居住。這裡的族人在日治時期就已經住在這裡了。請現地堪查。 撒固兒部落頭目:徐從(所有部落族人聯署名單在背面) | 該議題不屬於本案工作內容。 | 公共設施相關議題 |
| 59 | 花蓮市 | 國慶里 | 達固部灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 60 | 花蓮市 | 民享里 | 幾可普部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 61 | 花蓮市 | 民孝里 | 華東部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 62 | 花蓮市 | 國強里 | 新夏部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 63 | 花蓮市 | 國裕里 | 拉署旦部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 64 | 花蓮市 | 國興里 | 嘎尼按部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 65 | 花蓮市 | 國(盛、聯)里 | 達蘇達蘇滿部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|---------|-------|----|------------------------------|--|-------------|
| 66 | 花蓮市 | 民樂里、民運里 | 磯固部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 67 | 花蓮市 | 國富里 | 根努夷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 68 | 花蓮市 | 主權里 | 德安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 頭目 | 我們是巴爾巴爾蘭部落(正名) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 69 | 花蓮市 | 主農里 | 主農部落 | 頭目 | 範圍有涉及主安、主和里、主學、主計里需要調整(看圖調整) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

六、吉安鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|-------------------------|---------------|
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 希望配合族人作息，調整會議時間至晚上7點 | 知悉，後續會挑選更適合部落的時間辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 71 | 吉安鄉 | 永安村 | 永安部落 | 我們部落在都計區沒有問題 | - | 無 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 會將意見表帶回給族人填寫 | - | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 祖先土地目前仍種植農用中，申請十餘年至今未有下文(位於玉里鎮)。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 在秀林鄉內之土地為保留地權狀，10年前申請330平方變更為建地，縣府雖通過，因不諳申請之後續程序，至今仍無下文。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 慶豐文健站廚房沒有定案，街紡於鄉公所討論建議，期盼鈞所能協助。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 土地地號:花蓮市民勤段986-77，目前持分1/2，想辦理分割，但對方不出面，要如何處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | (壽豐鄉)溪口部落是臨時用水，是否可以接自來水？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 勝安部落缺聚會所，建議可以找公保地(區內兒童遊樂場用地)來使用 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 頭目的夢想，是否可以在七腳川溪那邊蓋一個活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 和平路橋下是否可以拿來使用做聚會所或活動中心，勝安部落是由溪口那邊搬過來的新興部落。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 房子已建40~50年，目前無權狀，如何申請？ | 後續補照可至鄉公所、建管單位申請。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|--|---|-------------|
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 土地權狀有，但無房屋權狀，如何申請地上物權狀？ | 若屬105年5月前的既有居住使用房屋，後續補照可至鄉公所、建管單位申請。 | 其它 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 土地:福南段613號，資材室(8坪合法)，可以改為建地，將來有蓋房需求，要如何申請?有請代書處理，但未通過。希望未來此地可以改為建地 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 需要一處聚會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 國土計畫與原住民保留地的衝突 | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 其它 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 本村已步入都市型社區，建築物林立，快速發展，現已是城市區域，進步神速，不得回歸農地。 | 劃設農四並不會讓土地回歸農地。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 想查本人持有的土地，現今已變成保留地，與鄰地有界址糾紛，現為袋地，無法出入。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 民眾有表示自家無自來水電，反應吉安鄉公所對有居住事實之老建築物認定合法與否之問題(含指定建築線及防火巷空間等議題)。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 村長及長老有說明關於太魯閣族祭典、祭祀之空間較無特別需求。 | - | 公共設施相關議題 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 如何解決公共設施使用需求問題。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 希望部落聚會所的土地面積加大。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 815地號，變鄉公所土地，被強制拆除。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 除就部落所在原都市計畫區域及部落居民之意見予以整合檢討外，對原住民生活範圍內的使用，建議於海洋資源及國土保安等地區，例如在北濱、南濱劃定屬於他們各族原住民專屬使用區域，以讓下一代及未來能更保有各族群的文化。 | 目前農四劃設原則考量族人生活居住財產之安全，故於農四劃設原則中明訂排除國保一。 目前法案研擬方向，未來不論劃設於何種分區，原住民權益皆會受到保障。 | 其它 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 希望開會時間可以調整讓年輕人可以來參加。 | 知悉，後續會挑選更適合部落的時間辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 與村長及頭目討論，部落較多位於都市計畫區，對部落內建物劃設農4情形較無意見。 | - | 無 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 聚會所、文健站建置、母語學校，菸廠土地爭取很久了卻沒進度。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 鐵皮屋是否可以合法化。 | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依當期相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 計畫道路未徵收、未開闢。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 部落很多105年前5月就興建之農舍，可否建議將部份城一改為農4來合法化。 | 既有合法農舍無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 公共設施保留地未徵收問題。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 達拉贊東里7街40巷1號，由於40巷住戶陸續搬遷，40巷是既有巷道，卻被鄰路的兩戶圍起來，現在僅一米寬可通行，政府沒有徵收巷道，讓土生土長的百姓受盡委屈。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 達拉贊部落範圍有誤。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，達拉贊部落確屬東昌村(17~41鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 文健站是否建在文二處。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 南埔公園使用被刁難，被其他單位團體占用。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 公共設施保留地未徵收問題。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 原部落聚會所的土地被客家文化佔據，感覺被縣府騙了所以很氣憤。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 公共設施相關議題 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 道路都沒規劃都計的也不徵收也沒作為，土地浪費40年經濟損失。沒賠償公平正義在哪。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 河川地有沒有在這次4種區域內，未來要如何取得土地，我們有權狀 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權，因此該議題不屬本案業務項目。 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 土地仁廉段936地號，遭占用雖已進行調解，對方還是不願歸還，懇請協助本人 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權，因此該議題不屬本案業務項目。 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 農地上有蓋房子，未來如何解決，現在沒水沒電。 | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依當期相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 原住民保留地放領後繼續申請使用卻拿不到權狀和水電，只會圖利財團申請容易 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 無 | 無 | 無 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | 無 | 無 | 無 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 無 | 無 | 無 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----------------------------|--|-------------|
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 無 | 無 | 無 |
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 干城部落的範圍標示錯誤，圖面的部落範圍為博愛新村部落 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，干城部落確屬干城村(10~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 博愛新村部落的範圍標示錯誤，圖面的部落範圍為干城部落 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，干城部落確屬干城村(10~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 目前可供住宅土地太過狹小，是否可擴大可供建築用地範圍 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 希望可利用畸零地，增設遊戲設施供長者及孩童使用 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 劃入農4是否會影響地價稅？ | 劃入農四的目的是讓族人建物得以合法化，建物合法後地價稅勢必略為微調。 | 稅賦相關提問 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 原有建地是否會被農4影響？ | 既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 劃入農4後會影響農保資格嗎？ | 不會。 | 其它 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 土地蓋有倉庫、豬舍，目前已荒廢無使用，可劃入範圍內嗎？ | 農四須依劃設原則辦理，若屬於部落內之聚落範圍內即可劃設為農四，但劃入農四並不代表合法，仍須視國土計畫容許使用規定辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 部分族人房屋未被劃入農4範圍內 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------------------|---|-------------|
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 希望盡可能擴大農4範圍，增加可建築用地 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------|---|-------------------------|----------|
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 71 | 吉安鄉 | 永安村 | 永安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 陳○獅 | 坐落：花蓮市民勤段，地號：0986-0077，我要如何處理，我持分1/2，但想跟對方分割，對方不出面，我要如何處理？ | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 林○發 | 祖先土地目前仍種植農用中，申請已十餘年至今未有下文(在玉里鎮內)。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 林○發 | 在秀林鄉境內，土地為保留地權狀，為10年前申請330平方為變更為建地時，縣府雖通過，因不諳申請之後續程序，至今仍無下文。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 林○發 | 慶豐(吉安鄉)文化健康站廚房沒有定案，街紡於鄉所討論建議，期盼鈞所能協助。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成 | 溪口那邊排水設施要做好，不要再淹水了！ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成(頭目) | 溪口部落是臨時用水(比較黃)，沒有自來水，是否可以接自來水？壽豐鄉溪口段980地號電也是臨時用電，是否可接台電，而非臨時用電？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---------|--|-------------------------|-------------|
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成(頭目) | 勝安部落缺聚會所，建議可以找公保地(區內兒童遊樂場用地)來使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成(頭目) | 頭目的夢想，是否可以在七腳川溪那邊蓋一個活動中心。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成(頭目) | 和平陸橋下是否可以拿來使用做聚會所或活動中心，勝安部落是由溪口那邊搬來的新興部落。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 余○英 | 福南段613號，資材室(8坪合法)，可以改為建地，將來有蓋房需求，要如何申請？有請代書處理，但沒通過。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 胡○芬 | 1.房子已建40~50年，目前無權狀，如何申請？ 2.土地權狀有，但無房屋權狀，如何申請地上物權狀？ | 該議題不屬於本案工作內容。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 李○妹 | 我們吉安村吉野汎扎萊部落，希望將來我們吉野汎扎萊部落有一個祭典儀式重要象徵的地方，部落聚會所不僅是歲時祭儀舉行各項活動的功能文教場所，而且聚會所可以是不管原住民、客家、閩南，大家都可以共融共同使用，更讓吉安村的鄉民有歸屬於自己的場地，這是我們所有部落族人鄉親的心聲，希望上面的長官有聽到也重視我們部落族人鄉親的訴求，而能盡力求取盡速辦理，其他部落都已經建立成立了，我們部落連下文都還沒有，再次訴求希望上長官重視部落的訴求，謝謝。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 趙○娥 | 與原住民保留地的衝突。 | - | 其它 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 李○書 | 本村已步入都市型社區，建築物林立，快速發展，現已是城市區域，進步神速，不得回歸農地。 | 劃設農四並不會讓土地回歸農地。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|-----------------------------|-----------|
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 趙小姐 | 想查本人持有的土地，現今變成保留地，與鄰地有界址糾紛，現為袋地，無法出入。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 柯○花 | 我們需要國土保留地(房子)放領。我們需要原民之文健站或聚會所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 徐○珠 | 地號：花蓮縣吉安鄉福興段932地號，門牌：吉安鄉福興一街60巷7號，地上物(房屋)因沒有權狀，無法申請供電(83年前即建造)，鄉公所說因無防火巷，無法合法，希望可以解決老房子居住問題。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 施○玉 | 地號：福興段966-6、966-5，福興一街47、45號，既有巷道無法指建(無建築線)已30、40年以，福興一街60巷5號。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 都市計畫區相關議題 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 施○玉 | 華興段15號，水溝未排出，會淹水。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 劉○玉 | 福興一街49號，都計區內違建。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 陳先生 | 815地號，變鄉公所土地，被強制拆除。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 羅○金 | 如何解決公共設施使用需求問題。 | 可於說明會提出，本案將轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 羅○金 | 希望部落聚會所的土地面積加大，因人口增多了不敷使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|--------------------------------|---------------|
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 曾○峰 | 是否僅限定於部落範圍作土地使用，使用的檢討？對於原住民族生活圈範圍內的使用，是否可以建議，例如在北濱、南濱劃定範圍，專供原住民族採集的使用範圍。 | 有關國土功能分區之劃設不涉原住民採集使用範圍 | 其它 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 余○華 | 未收到開會通知，開會時間可改為年輕人可參加時間。 | 知悉，後續會加強部落宣傳並選擇適合部落的時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 曾主任 | 縣府相關單位曾主任會中建議：未來國土計畫檢討時，除就部落所在原都市計畫區域及部落居民所提之意見予以整合檢討外，更希望能提高層次於海洋資源地區及國土保安地區能劃設屬於他們各族原住民專屬區域，及文化與土地使用計畫，以讓下一代及未來能更保有他們各族群的文化。 | 知悉。 | 其它 |
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 吳○明 | 因部落位於都市計畫區內，轄內有許多105年5月以前就興建之農舍，可否建議將部份城1改為農4來合法化。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 吳○明 | 城一農地是否可以蓋房子？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 林先生 | 鐵皮屋是否合法化？ | 若屬居住使用建築，劃設為農四114年5月後依規申請辦理補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 林先生 | 計畫道路未徵收、未開闢。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 林先生 | 非都市農地是否可蓋房子？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 張○山 | 公設需求：聚會所、文健站建置、母語學校，菸廠土地爭取很久了卻沒進度。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 張○山 | 海洋房子修繕問題？主管機關？(定義何在?) | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 顏○成 | 有關本人土地(仁廉段936地號)遭占用侵占，雖已有進行調解，但對造人至今不歸還土地，懇請協助本人，將被侵占的土地歸還於本人！ 法官說需要由縣府來協助幫助我！ | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 魏先生 | 公共設施徵收未處理 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 魏先生 | 原住民的地變客家土地，為什麼？ | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 魏先生 | 勞保政策(原住民65歲才退)需修正 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 曾○德 | 無法辨識議題 | - | 其它 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 林○美 | 家族世居達拉贊東里7街，地址：7街40巷1號，由於40巷裡的住戶陸續搬遷，40巷是既有巷道，卻被鄰路的兩戶圍起來，現在僅一米寬可通行，政府沒有將既有巷道徵收，導致土生土長世居此地的百姓受盡委屈。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|-------------------------|----------|
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 曾○德 | 一、東海15街無東里8街 二、東海15街無東里九街。原是大家共同分享道路，但幾何時都被封住，居住在內的居民都無法出入(非常不便)。一興=同情形 三、都盼望的文健站是否建在“文二處” 四、東海14街斷續斷續，無法相通。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 紀○文 | (公園預定地)都市計劃區劃設多年沒開發，建設延宕，主管機關僅回覆“沒預算”，多處道路雜亂，未管理。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 紀○文 | 南埔公園使用被刁難，被其他單位團體占用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 紀○文 | 公共設施比例應以部落範圍大小計算 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 林○萱 | 壽豐街山嶺段嶺頂橋下土地，離路面高度有一、二層高，沒有路可以過，要怎麼申請路權，當初建台11線時，第九河川局沒有建路給土地通行。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 林○萱 | 花蓮壽豐山嶺段125地號申請原住民保留地，今天9月15日國產署、壽豐鄉公所進行會勘，是覺得很奇怪，怎麼會要找走界線在哪，地政事務都會用儀器。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 顏○成 | 一、在12年前，有個函文說原住民可向鄉公所申請優待免費繳納健保，我到了鄉公所向公所承辦單位，說已額滿了，這樣的辦有錢人也可申請，有次跟張小明問這個事，說政府的金費沒了，應該以年紀來辦才對。 二、我跟老婆年紀已於大在外工作，做不起就到海邊撿石頭，為了繳健保費，就被海防捉捕，在外有傳說上文的函件，心裡很有疑問。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 顏○成 | 土地被佔用，地段：仁廉段，地號：936，佔用方不願意拆除，希望相關單位能處理。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------|---|---|----------|
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 吳○華 | 竹子做的圍籬，被檢舉，山林段111段。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 李○嫻 | 河川地有沒有在這次劃分的4個區域內？未來要何再取得土地。我們有自己土地所有權狀。 農地是在原本都市計畫區內農業區，上面蓋有房子，未來如何解決？現在沒水沒電。 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權，因此該議題不屬本案業務項目。 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 無法辨識 | 原住民保留地放領後繼續申請使用，卻拿不到權狀和水電，阿美族的代表議員卻不夠積極幫族人爭取權益，但看見一堆財團或有背景的團體個人申請容易，可以做經濟上的發展，只會安撫族人，沒實際作為。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 林○玫 | 自己的土地被劃為都市計畫，40多年沒規劃，解編後卻要地主付45%的費用給政府，損失40多年無法利用，也沒獲得賠償，公平正義在哪？ | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 邱○雄 | 秀林鄉依柏合段，地號：0579-0000旁初音基督長老教會，想了解所有權人是誰，想在那使用。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 洪○芷 | 依柏合部落鄉間道路窄小，希望拓寬，便於雙向通道，交通便於用路人。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 洪○芷 | 從初英發電廠沿路山邊到部落之水溝(農用)雜草叢生，無水流通，致部落之排水之廢水無法排出，滋生病源，希望能儘早處理。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 洪○芷 | 依柏合部落的耆老到博愛社區參加文健站時，必須繞道初英發電廠>華隆>博愛社區...如果在吉安大圳、主幹線分水道(涼亭)直接修築一條通道，到博愛社區，近距離的不遠距離繞道，對耆老也是一項福利，方便耆老行之權益。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-------|---|---|-------------|
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 高○伯頭目 | 干城哈基濤部落範圍是從干城一街在往干城二街437巷-吉安路六段646巷-木瓜溪提防往東-華城路二段-光城路-田園線自行車道往西-在街吉安路六段到干城一街，圖面正確。已後，用原住民(哈基濤部落)否 | - | 其它 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 俟○爾 | 目前住屋處25坪，家中有7人，住屋太擁擠，可否另有土地提供，讓兒孫有住所。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 俟○爾 | 畸零地，適合老人與孩童遊戲設施，希望可以增設。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 未填 | 是否影響地價稅？影響原有建地？是否影響農保資格？ | 劃入農四的目的是讓族人建物得以合法化，建物合法後地價稅勢必略為微調，但不影響既有建地及農保資格。 | 稅賦相關提問 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 未填 | 原有土地有蓋倉庫、豬舍，目前荒廢無使用，可劃入範圍內嗎？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 李○嫻 | 國土規劃空照圖已列入國土規劃，但主建物房子沒規劃入，可否說明？ | 除建物部分涉及國土保育地區第一類外，其餘均以建物坐落之地籍進行劃設。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 劉○筠 | 本人為阿美族原住民，在光華村阿都南部落有2筆土地，(1.地號：光學段356、357，住址：吉安鄉光華五街97號)、(2.地號：光學段71，住址：吉安鄉華城九街122之1號)，本人的土地建物隔壁劃分為國土計劃，但本人的土地建物並未劃分進去，對阿美族本人並不公平 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，包含光學段356、357地號，不包含同段71地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|-------------|
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 我的房子是105以前蓋好，但我106年以後有加蓋那114年要怎麼申請建照 | 國土計畫土地使用管制規則目前仍在草案階段，須待未來公布後依相關規定辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 活動中心要合法申請建照要畫入農4 | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 要找土地蓋聚會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 71 | 吉安鄉 | 永安村 | 永安部落 | 原民處科長表示都市計畫土地轉軌為國土計畫，不會影響既有權益，住宅區會劃設為城1，農業區可能劃設為農5或其他分區。這次說明會和上次不同在於，有和營建署爭取部落內原住民所有105年5月1日前建造的建築物，可以在114年5月1日開始，檢具相關文件向縣府建管單位申請建物合法化。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 需要找空間蓋聚會所，目前討論想在公園用地 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 農業區的土地大多已被慈濟買去了，也不是族人居住在上面 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 村民詢問：農4是什麼？有誰可以在國有土地協助申請聚會所或活動中心，是個人或者要哪個單位去提出？原住民保留地上面的建築物找誰申請？如何申請？是否可再說明？ | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，慶豐a部落確屬慶豐村(1~33鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 有居民詢問如果有土地及建物在其他聚落，該如何反應或指認 | 只要位於"原住民部落範圍內"權益皆相同。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 有一個聚會所是由當地阿美族及太魯閣族共用，但聚會所現在沒有牆壁，如要修繕是否可以在本案提出？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---|---|---------------|
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 族人大多散居在慶豐村，村長表示不知道原民會將慶豐a這樣的形狀劃分是為了什麼目的?與事實不符，科長回應說是為不同族人居住，如有部落範圍不符建議由部落提出申請修正 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，慶豐a部落確屬慶豐村(1~33鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 105年前的房屋如沒有門牌應盡量以航照圖等資料舉證。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 新任村長(未上任):永吉橋南側帶狀綠地用地、區內文小(二)預定定或重劃範圍內廣停(四)，是否有機會可作為聚會所空間(大圖上有紅圈標註)。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整相關意見後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 範圍不是他們實際部落所在，科長建議他們去討論再跟公所反應改部落範圍這件事 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，慶豐b部落確屬慶豐村(34~49鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 請協助出一張更大的圖給部落進行繪製指認部落範圍 | 可請駐地人員提供部落電子檔。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 回覆第一次說明會族人反映部落範圍有誤，建議後續召開部落會議落會議紀錄請公所修正 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，吉野汎扎萊部落確屬吉安村(27鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 部分族人於其他鄉鎮有土地，並說明各部落都有辦理說明會，若說明會已辦理完成可以提供圖資供參考 | 可向該部落駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 有族人詢問空地是否可以劃入農四，已於現場表示目前本案僅針對105年5月1號前既有建物合法化，空地若要納入則須等待鄉規辦理作業 | - | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|--|--|---------------|
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 針對第一次說明會部落表示需要聚會所，說明公共設施並非一朝一夕可取得完成，一定會轉達意見，但未必於本案期間會有回應" | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 前議員：河川地蓋聚會所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 頭目：特殊學校人數減少，建議空間活化再利用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 頭目：有多條計畫道路未開闢，造成出入不便，希望縣府出面處理。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 宜昌村長：原宜昌國中校長宿舍(公有地)，現蓋兒少福利館，還有空地，希望能有空間蓋土地公廟。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 民眾：宜昌段315地號，計畫道路現況已開闢，但未徵收，希望縣府出面。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 部落族人們對於平地部分的農4劃設型態較無意見。 | - | 無 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 指出在白雲步道往山上有族人們居住的房舍&工寮等(約在61-87、69、90周遭)沒有劃入農4，為族人舊聚落區域，有建議劃入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 族人指出電子地圖上69號門牌位置不正確，其應在門牌90號之道路盡頭。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 都計區部落無農四劃設意見 | - | 無 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 部落希望有聚會所，已請頭部代表填寫意見表 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 參加族人土地多位於公設保留地上，有說明目前縣府辦公設專通檢討中，若有意見皆可向縣府表示意見或填寫意見表 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 公共設施相關議題 |
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 頭目有提到因為族人們多半不太能夠清楚理解全部內容，有建議是否規劃內容可以改發放小冊子。 | 可請駐地人員提供說明會影片供族人參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 部落表示非常需要集會所空間(包含廁所、停車場空間) | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 族人有提問都市計畫公共設施是否可以蓋房子等相關問題 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 族人有其他土地位於其它部落，亦有詢問相關農四的問題，但無法說出確切地址無法立即回覆 | 凡原住民於105年5月1日前居住之既有建物，於114年國土功能分區發布實施後得申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 部落須修正部落範圍，待部落討論。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，達拉贊部落確屬東昌村(17~41鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 都市計畫土地轉軌為國土計畫，不會影響既有權益，住宅區會劃設為城1，農業區可能劃設為農5或其他分區。 | - | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|---------------|
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 部落範圍留圖進行修正空地(600地號)可以幫忙畫進農4嗎? | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 下次說明會要辦在白天。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | 聚落老人人口不斷增加，目前老人日間照顧中心就只是教會外面搭的棚子，是否可以在增設日照中心專用的空間? | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | 請問房子燒掉了還可以劃入農4範圍嗎? | 農四劃設的目的是供族人105年5月1日前居住生活之既有建物得以合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 有部分的族人居住於紅線範圍外，是否也可畫設農4? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 可以擴大農4範圍嗎? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 門牌號碼跳號或沒有顯示於圖面上是否可以確定自己確實有被畫入農4範圍? | 由於部分地區人口集居密度高，圖面比例需完整呈現全聚落範圍，因此有部分門牌無法完整顯示，但只要坐落於農4範圍線內就一定有劃設到。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 現在沒有被畫入農4範圍，未來可以擴大農4範圍嗎? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 族人希望納入空地 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|---------------|
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 詢問若是自己空地因周邊為105年前建物而包圍，劃入農四後確定都可以變成建地建築嗎？ | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，而是讓既有建物能夠申請合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 頭目表示會召開部落會議內部討論，是否修改部落範圍。 | - | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 部落範圍留圖進行修正空地（600地號）可以幫忙畫進農4嗎？ | 需符合劃設原則之區位才可劃作農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 下次說明會要辦在白天。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 族人4棟建物，105年以前建築，目前只有1人在住，這樣可以劃入農4嗎？ | 經現場確定有劃設於農四內。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 仁愛段1087、1088、1089地號希望可以納入農四範圍 | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍不包含仁愛段1087、1088、1089等三筆地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 請問圖面上農4範圍中間為何有空洞？ | 農四範圍依劃設原則辦理，後續空洞將視面積、區位及屬性酌情調整併入適當國土功能分區。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 光學段71(吉安鄉華城九街122之1號)、784地號、光輝段811、812地號是否可以畫入農4範圍？ | 依劃設後第二場說明會之農四(草案)範圍包含光學段784地號，不包含同段71地號、光輝段811、812地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-------|--|--|-------------|
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 71 | 吉安鄉 | 永安村 | 永安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 劉○生 | 公一(附)、永吉橋、自立路二段間，建議蓋聚會所、活動中心。慈濟南側目前為非族人居住，部落範圍可縮小。 | 有關公共設施相關意見，本案將彙整相關意見後轉知主管機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落A | 林○發 | 何謂農4？ | 國土功能分區將於114年5月公告，農四為其中一種分區，劃設於農四之不合規定的房屋，若為105年5月1日前興建且做居住使用，將可依規定申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落A | 林○發 | 在國有土地上申請聚會所、文建站，為何人可以申請或建議？ | 相關建議可向部落頭目或公所反應。 | 公共設施相關議題 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落A | 林○發 | 我的土地及地上物位在秀林鄉文蘭村，其地上物如何及可否？及向何單位申請？ | 105年5月前既有居住使用房屋，若位於農四範圍，後續可依照國土計畫土地使用管制規則辦理建物合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落A | 王○娟村長 | 聚會所是太魯閣和阿美族共同使用，目前聚會所是沒有牆壁，請問修整這部份該如何提出申請？ | 有關公共設施相關意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落A | 王○娟村長 | 因阿美在慶豐是屬於散居，想問慶豐阿美族部落劃紅線範圍是如何區分的？ | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，慶豐a部落確屬慶豐村(1~33鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---------|---|---|-------------|
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落B | - | 慶豐都市計畫區相關議題的部落範圍不相符，阿美族是七腳川後來搬來的，調整部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，慶豐b部落確屬慶豐村(34~49鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落B | - | □一ˇ一Yˇ□另ˇ部落，正名。 | 部落名稱係依原民會核定為主，若要更改部落名稱仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 余○夫，李○書 | 七腳川溪水利用地可否利用(覆蓋)，類似香樹大道(原為溝仔尾)。 | 有關公共設施相關意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 陸○英 | 門牌福興村山上79號(22鄰)、山上86號,山上51號(屋主林金美)、山上90號(屋主汪長發)、山上55號(屋主黃金英)、山上69號(屋主邱明煌)，圖上非農4，陳情希望可以劃入農4範圍。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，福興村山上51、55、69、79、86、90號未被劃為農四但皆屬部落範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 余○英 | 福興部落(福興村)11鄰福興六街456-1、456-2門牌，現況已有房子，居住使用，要納入農4。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已包含福興六街456-1、456-2號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---------------------------------|---|---------------|
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 張○山 | 部落聚會所要蓋，還有文健站，建議在煙廠內(包含廁所、停車場)。 | 有關公共設施相關意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | - | 南海一街、東海十街、部落範圍待討論。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，達拉贊部落確屬東昌村(17~41鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落B | - | 下次說明會要辦在白天。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落A | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|----|--------|----|------|
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-------------------------------------|---|-------------|
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 71 | 吉安鄉 | 永安村 | 永安部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 已填建議意見單，詳見建議意見單。 | - | 其它 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 在都計區沒有劃進農四的要怎麼辦？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 非常需要聚會所，文化傳統活動需延續，建議可用橋下的空地。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 農四範圍內有漢人居住，是否會剔除或納入農四？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 本次農四範圍與花蓮縣國土功能分區公展版本似乎有不同，請問是以哪個為主？ | 現階段農四範圍以本案於部落說明會所提供之農四範圍為原則，惟實際仍需依114年國土功能分區公告為準。 | 其它 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 請問未來的(農四)容積率、建蔽率是多少？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---|--|-------------|
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 現在已建築違章的房屋（假設三樓），未來是否會因為新的計畫發布實施後，未符合新的容積率或建蔽率就面臨拆除的可能？ | 若是違章建築尚落經檢舉通報確認後均有被拆除的風險。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 都市計畫區內的農業區違建未來會如何處理？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 都市計畫區內的住宅區違建會如何處理？是否可補照？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 現有未合法房屋未來申請補建照時，是否要先繳程序違規的罰款？ | 有關未來申請補照等流程中央刻正研擬中，俟正式公告後再依相關規定辦理，現階段原住民土地使用管制規定尚無提及違規罰款等情事。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 頭目表示支持這個計畫，是政府的德政。 | - | 其它 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 部落範圍除了部落事典之外，所謂「鄰」的清冊，是從哪來？ | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位。 | 其它 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 圖上的紅點意義為何？ | 原民會公告部落範圍鄰的門牌點位 | 其它 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落b | 都計區內為何有密集的红點分布？ | 紅色點為原民會公告部落範圍鄰的門牌點位 | 其它 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎菜部落 | 若建物20坪，依地籍劃入農四地有100坪，未來容積若為60%，那可以增建到60坪嗎？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，現階段國土功能分區土地使用管制刻正研擬中，後續依實際公告內容進行申請。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|--|---|-------------|
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 都市計畫區內違建有機會合法嗎? | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 建議申請補建照、使照能有更便民、更經濟的申請程序。 | 中央刻正研擬相關申請辦法，後續依實際公告內容進行申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 多年未徵收之公共設施保留地如何處理? | 該議題非屬本案業務範疇，將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 秀林加灣段564-0001號土地，鄰地蓋大型基地台，如何爭取相關權益? | 該議題非屬本案業務範疇，將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 部落現在缺乏聚會所的問題能解決嗎? | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 現在文健站是誰所有的? | 該議題非屬本案業務範疇 | 公共設施相關議題 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 山區未被劃進去農4未來有其他辦法可以合法嗎? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 那荳蘭部落無意見。 | - | 無 |
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 頭目：福興村有兩個部落，分別是大鼓部落和福興部落，但與清冊所載之鄰不太相符，請確認。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，大鼓部落確屬福興村(5~12鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 民眾：土地在依柏合，居住在吉安，但沒有收到依柏合說明會的通知。 | 各場說明會均會發文給各部落，可向該部落頭目詢問或上縣府原民處網站查看各部落說明會時程。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 已填建議意見單，詳見建議意見單。 | - | 其它 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 無意見 | 無 | 無 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 無意見 | 無 | 無 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | 部落範圍在圖台顯示有錯誤，請協助修正! | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，南華a部落確屬南華村(1~14鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論 | - | 其它 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 後許補請建使照步驟繁雜，且所費不貲，是否能簡化程序或有優惠方案及相關配套措施? | 中央刻正研擬相關申請辦法，後續依實際公告內容進行申請。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----------------------------------|--|-------------|
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 農4內空地是否可以建築，可否增建？ | 農4目前針對105年前存在之既有居住使用建物的補照為主，劃入農4並非形成建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | 建議空地納入農4。 | 劃入農4並非形成建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 族人土地都位在山上、工寮不在部落範圍內，也可以申請建物合法嗎？ | 本計畫優先處理位於原民會公告部落範圍內之既有建物，位於部落範圍以外之土地及建物待後續中央訂定相關土地管制規則及鄉村地區整體規劃時亦會有相關配套措施解決。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 部落可以興建自己的聚會所嗎？ | 可以。 | 公共設施相關議題 |
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 散居的建築物以後怎麼申請合法？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 中央刻正研擬相關申請辦法，後續依實際公告內容進行申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 農4以後可以蓋多大面積？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 部落範圍在圖台顯示有錯誤，請協助修正！ | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，干城部落確屬干城村(10~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|--|-------------|
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論 | | 其它 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 被劃在農四裡面的空地，以後是建地了嗎？ | 劃設農四並非等同於建地，主要目的在於使族人105年前既有居住使用能夠申請補照。部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 部落範圍有誤，原民會公告的鄰錯誤怎麼辦？ | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，若部落有變更範圍之需求，可召開部落會議達成共識後向公所申請。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 小台東部落無意見。 | - | 無 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 已填建議意見單，詳見建議意見單。 | - | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|-----|---|---|-------------|
| 70 | 吉安鄉 | 太昌村 | 七腳川部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 71 | 吉安鄉 | 永安村 | 永安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 72 | 吉安鄉 | 北昌村 | 撒樂部落 | 劉○賢 | 北昌目前無公有地可供設置部落聚會所如何爭取?公園預定地都還未徵收 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 73 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落a | 張○妹 | 原都市計畫的地上有未保存登記的建物可否比照「農四」就土地上建物做建物補登合法化。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成 | 都計區內頂樓加蓋鐵皮(增建)防水工程，若申請建照使照會有更便民(經濟)的流程嗎? | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 74 | 吉安鄉 | 勝安村 | 勝安部落 | 潘○成 | 沒有聚會所也很難找預定地，和平橋下有一塊公有地(現況停車場)，希望可在此地做聚會所 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 75 | 吉安鄉 | 慶豐村 | 慶豐部落B | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | 蔡○財 | 都計區加蓋，可以補照嗎? | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 76 | 吉安鄉 | 吉安村 | 吉野汎扎萊部落 | - | 若物只有20坪，目前依地籍劃，地有100坪，未來若建蔽60%，可以增建至60坪嗎? | 現階段中央刻正研擬原住民土地使用分區管制規則，俟實際公告內容再依相關規定申請辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 羅○雄 | 祖先留下私有土地，有權狀卻多年為"既成道路"-地號:宜寧段837號、838號、848號宜寧807號，如何處理？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 羅○雄 | 秀林加灣段564-0001號鄰地未經附近地主同意，蓋大型基地台，身為鄰地地主權益受影響，有何辦理補償受影響權利 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 77 | 吉安鄉 | 宜昌村 | 宜昌部落 | 張○妹 | 申請建照、使照有什麼更便民的申請程序更經濟 建議:有關單位現地測量製作建物成果圖即可補建物權狀。 | 有關縮減補照程序及協助補照措施中央刻正研擬中。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 沈○英 | 請查詢依柏合698號地段,南華村17鄰,依柏合段698號是否在農四範圍內 | 秀林鄉依柏合段698地號未包含劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 78 | 吉安鄉 | 福興村 | 福興部落 | 王○誠 | 大鼓部落有些路段非排是在部落區域內，區域5-12鄰，24鄰以上沒有在範圍內，建議從新劃定。 | 本案部落範圍係依據原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 79 | 吉安鄉 | 南昌村 | 那荳蘭部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 沈○英 | 請查詢依柏合698號地段,南華村17鄰,依柏合段698號是否在農四範圍內 | 秀林鄉依柏合段698地號未包含劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 80 | 吉安鄉 | 福興村 | 大鼓部落 | 王○誠 | 大鼓部落有些路段非排是在部落區域內，區域5-12鄰，24鄰以上沒有在範圍內，建議從新劃定。 | 本案部落範圍係依據原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|--|-------------|
| 81 | 吉安鄉 | 仁里村 | 簿簿部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 82 | 吉安鄉 | 東昌村 | 達拉贊部落 | 顏○成 | 部落溝通及國土功能區劃設內概要案 一、吉安鄉東昌村達拉贊部落東海十街有化仁國中，而附近的住宅設用是店舖、住宅，且有一家汽車修理廠，沒備停車場，有各種的車停放在學校大門口邊多有應稿學生居民的安全使否法能可遷移是部落所提的意見(修理廠東海十街45號) 二、學校門口不私利停車場，家長接送學生不便 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 83 | 吉安鄉 | 東昌村 | 里漏部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 84 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落b | 謝○美 | 沒有列入紅線內的建築屋和土地 | 原住民族委員會核定部落範圍係以清冊形式公告鄰里範圍，並無空間圖資，至該會107年7月出版發行「臺灣原住民族部落事典」數值化圖資係供參考，並無法定效力，縱部落事典之部落範圍框與當地族人實際生活範圍不一致，如建物門牌係屬核定部落清冊公告之鄰里，即確屬核定部落範圍。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 85 | 吉安鄉 | 南華村 | 南華部落a | - | 南華公共設施相關議題部落原民會112年2月核定鄰為1-14，應增加15鄰為部落範圍請協助調整 | 本案部落範圍係依據原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | - | 申請建使照程序繁雜，且費用不小，請問有研擬其他方案嗎？ 有無其他相關法規配套，農四劃設相關提問及建議x:法扶、資金優惠、簡化流程 1.很久前蓋多不符建築法規 2.年長者辦並不方便 3.金錢問題 | 目前中央單位對後續補照等程序正在研擬相關流程及配套措施，可於114年國土功能分區公告實施前依所公告之規定申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | - | 空地可否建(農四內) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|---|-------------|
| 86 | 吉安鄉 | 永興村 | 歌柳灣部落 | - | 增修建是否有面限制(本案原以希望外地子女可以回鄉那空地可否多增加納入建地) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 87 | 吉安鄉 | 仁和村 | 仁和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 88 | 吉安鄉 | 仁安村 | 仁安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 89 | 吉安鄉 | 干城村 | 干城部落 | 頭目 | 部落範圍與博愛新村互換了部落涉及的鄰為1-2、4-9、11-12鄰請協助調整部落範圍 | 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 陳○金 | 居住房屋部分座落土地為國有土地，問如何辦理房屋補照？ | 後續補照仍需取得所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 陳○金 | 何時開始辦理補照？需備資料及程序為何？承辦單位為何？ | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依相關規定向鄉鎮公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 90 | 吉安鄉 | 干城村 | 博愛新村部落 | 王○蘭 | 1.水溝不通，衛生環境品質差 2.自來水停水問題 3.兒童遊戲空間增設，善用公有用地 4.部落街道的照明須改善 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 91 | 吉安鄉 | 永興村 | 小台東部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 劉○筠 | 本人劉○筠位於花蓮縣吉安鄉華城九街122之號建物於105年以前就已存在，且距離對街合法房屋距離不到50公尺(圍牆)，為何沒有劃設進來 本人為阿美族人在阿都南部落，原住民部落國土計劃理應為原住民族人增福祉。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 詹○貞 | 1.本人於105年4月購得上開地段之土地(光英段0244-0000)。 2.於111年8月間第一次接觸參與國土規劃之說明會，方知悉政府於114年5月1日將確實執行計劃。 3.我是花蓮人，深愛著自己的土地，希望也能將上開地號劃進"阿都南部落"計劃內。 懇請 鈞長准予請求將上開地段規劃於農4土地 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 92 | 吉安鄉 | 光華村 | 阿都南部落 | 邱○蘭 | 為配合政府國土功能區劃設鈞請未劃設之區段給予劃設(仁愛段0854-0000) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |

七、壽豐鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 建議下次說明會時程安排於晚間，族人較方便出席。 | 知悉，後續會挑選更適合部落的時間辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 部落有部分範圍位於都市計畫區，農四的劃設應如何辦理。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 建議下次說明會時程安排於晚間19:30-21:00，方便族人出席。 | 知悉，後續會挑選更適合部落的時間辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 土地重劃開發要求10公頃，然依原住民族部落土地特性，並無這麼大面積之土地。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 是否能將山地、保留地等地撥一塊建地供部落做會議使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 花蓮縣政府舉辦本計畫跟退撫會相關嗎？若跟退撫會承租會不會變成山地保留地、無法納入農四範圍？能否取得土地所有權？ | 與退撫會無關，只要符合劃設原則就能劃入農四，但本案不涉及處理土地所有權。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 原住民部落範圍內有漢人住民，他們是否也能享有農四劃設的權利？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 國有地是否能夠取得建照？ | 須先向承租機關申請，才能向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 未來農四劃設後的土地是否會受限農發條例？ | 是，劃設農四仍須按照相關法令管制。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 部落範圍內若有漢人的土地，能否排除、不納入農四範圍。 | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 房子是否可以就地合法？ | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內需依當期相關規定申請補照使得合法。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 是否能夠協助申請建照。 | 有關縮減補照程序及協助補照措施中央刻正研擬中。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 有遇到國有地被變更為都市計畫區，房屋被判定為違章建築的狀況，希望以後要確認通知到權益相關人。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 105年前為違章建築，預計拆除但尚未執行，現行國土計畫公告實施後拆除計畫是否會執行？農四範圍內已拆除之違章建築未來是否有補償？ | 國土功能分區公告前，既有非都市土地使用管制規則仍有其法律效力，因此若為違建經檢舉還是有可能被拆除，且農四範圍已拆除的違建也不會進行補償。 | 其它 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 國土計畫是否會協助申請建築執照？ | 有關縮減補照程序及協助補照措施中央刻正研擬中。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 若未來依據法令可開放族人建房，是否會吸引建商進入部落？ | 農四劃設並非等同於建地，目的在於使105年前既有房屋合法化，吸引建商入部落之情形應不會發生。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 部落需要聚會所用地，現有一運動場，是否能劃入農四範圍，未來供族人使用？（位置詳手繪稿） | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 公共設施相關議題 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 建議下階段說明會請族語老師同步翻譯，使族人更易理解計畫內容，也請提供相關圖資給部落參閱、提出想法。 | 每場說明會皆有族語老師協助翻譯，相關圖資可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 國有地是否可以提供族人使用？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 鯉魚潭風景特定區因應觀光需求是否能夠解編？ | 有關鯉魚潭風景區建議解編乙事，不涉及本案業務項目，將轉知權責機關辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 臨海區域是東部海岸管理處管轄，要如何劃分給部落族人使用？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 請承辦單位提供會議流程及土地劃分區域細項。 | 本案主要劃設國土功能分區中農業發展地區第四類，相關劃分細項如大圖，若需更多資訊可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 劃分區域內容族人不太了解，且劃分範圍(綠色區域)有匡列但無面積占比相關計算。 | 說明會目的在於使族人瞭解居住使用的房屋是否位於農四，若需要相關統計資料可透過駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 內容須更為簡便，使與會族人容易理解本次會議之議題，另時間上多數族人難以參與，建議三個月前即與部落聯繫確認說明會時間及地點。 | 知悉，會請駐地人員確實與部落聯繫。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 本次會議時間通知在協調溝通方面有疏失，建議於下次說明會調整。 | 知悉，會請駐地人員確實與部落聯繫。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 城三、農四等功能分區族人不清楚，可能造成選擇分區上的困難，開會人數也不足，希望能有第四次會議向族人說明。 | 本案於部落辦理三場說明會，人數皆有逐次提升，同時也會加強駐地人員部落宣傳，使族人能夠理解各分區內容。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 若自家建物擬增建二樓是否需要申請(發言人為屋主，地址位於山邊路三段)？ | 自宅增建仍須依法申請。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 農地現在是否可以直接蓋建物而非農舍。 | 不行，農地可循既有法規途徑或參考後續國土計畫原住民土地使用管制規則辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 若是農四區域外之建築是否可以申請合法。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---|---|---------------|
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 如建物擬增建二樓是否需請設計師。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 大統工廠的地，於二、三十年前即有建物，現行是否無法翻修？若翻修會將土地收回嗎？鄉公所於先前回覆擬以原住民保留地申請、取得所有權，然送出一年後還未核准，請協助處理。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 說明會議通知能否在一個月前及早通知，使部落能公布計畫並宣傳。 | 會儘早確定說明會時程，並請駐地人員於部落宣傳。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 非原住民是否也能夠申請農四劃設？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 是否能夠協助申請建照。 | 相關縮減程序及協助補照措施中央刻正研擬中。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 若對農四劃設之範圍不清楚，未來是否會至現場勘查？ | 駐地人員皆會在部落進行調查。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部落) | 農四劃設之計畫是否不分族群？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部落) | 原住民保留地是否能興建工寮？ | 若符合土地使用分區管制內容，得依法申請興建工寮。 | 其它 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部落) | 土地原所有人為母親，然母親已過世20年，現在是否還能申請變更土地所有權人？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---|---|---------------|
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 建議下次說明會於村辦公室舉辦。 | 知悉，會將意見帶回討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 部落周邊之海岸土地屬海岸法管轄範圍，但與現今農四欲劃設之範圍重疊，未來族人是否將受限於海洋法無法興建建物？ | 若農4範圍涉及環境敏感區域者，後續補照仍須受其它目的事業主管機關之法令規範。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 農四範圍以何為中心點向外量測50公尺？是否依照比例尺做劃設？是否有網址可供查詢？ | 農四範圍係以105年5月1日前既有建物分布，建物與建物相距不超過50公尺範圍內，以該建物所座落之最外圍地籍線進行劃設 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 如果是工寮及車庫能畫進農四嗎？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 未來農四劃設是否會有道路拓寬的計畫？ | 不會。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 農四劃設是否會剝奪族人的土地、建物使用權利？ | 國土功能分區之劃設不影響既有土地、建物所有權。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 農四劃設後是否會有容積、建蔽率的限制？可否興建2層樓之建築？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 100坪內之土地可做何種使用？ | 需視土地區位而定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 農四劃設之計畫是否不分族群？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 原住民保留地是否能興建工寮？ | 若符合土地使用分區管制內容者，得依規申請興建工寮。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---------------------------------------|--|-------------|
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 土地原所有人為母親，然母親已過世20年，現在是否還能申請變更土地所有權人？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 部落是否可以提出對於公共設施之需求？ | 可以於說明會時提出。 | 公共設施相關議題 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 未來部落範圍內劃為農四後，若興建鐵皮屋要如何合法？ | 若為105年既有居住使用房屋，後續補照可至鄉公所、建管單位申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 未來農四範圍內之建地是否可以分割？ | 可以。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 部落是否可以提出對於公共設施之需求？ | 可以於說明會時提出。 | 公共設施相關議題 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 未來部落範圍內劃為農四後，若興建鐵皮屋要如何合法？ | 若為105年既有居住使用房屋，後續補照可至鄉公所、建管單位申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 未來農四範圍內之建地是否可以分割？ | 可以。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 105年以前之建物如何認定？ | 依照內政部電子地圖進行認定。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 若非屬原民部落範圍，是否能劃設農四？ | 不行，農四需劃設在原民會核定部落範圍及鄰點位，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 農四劃設要如何認定？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 農四劃設後土地可否進行分割？有無建蔽率的規定？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 若非屬部落範圍之土地是否會進行調查？ | 不會。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 圖上標示的聚落範圍希望可以劃進農四 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 非原住民部落的區域是否能劃農四？ | 不行，但現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 部分村民遇到土地遭充公的狀況（因早期建房於國有地上，放領時未到，也未繳納稅金），農四劃設計畫是否能協處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 由於村內原住民人口少，需有原住民人口分布土地之地號，並一一宣傳說明會舉辦時程地點，才能有較佳通知效果。 | 會請駐地人員加強宣導。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 若農牧用地在山坡地上（非屬部落範圍且為土石流警戒區），是否能劃為農四或興建農舍？ | 若非屬部落範圍(即不位於原民會核定鄰範圍內)則不能劃農四，但現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 若劃設時邊界遇到漢人的建物，是否還會依此往外再劃50公尺？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。本案進行農四劃設時係以建物及建物兩兩相距50公尺範圍內進行劃設，以部落範圍內之聚落進行劃設，尚無刻意排除漢人建物。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 若遇原住民保留地還可以劃成農四嗎？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類，因此不受原住民保留地範圍影響。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 希望工寮可以就地合法。建議仿效鄉村地區整體規劃經驗，在第二次說明會前給族人提出需求調查表，寫出土地位置與需求，第三次請駐地人員協助輔導哪些可以做哪些不行。 | 本案優先處理部落既有居住使用建築不合法規之問題，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 劃設農四後，房屋是否可以開放自由買賣？ | 國土功能分區劃設不會限縮所有權人交易之權益。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 現今農四範圍劃設應將狩獵範圍也納入。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類，狩獵範圍並不符合上開原則。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 溪口部落聚會所因缺乏經費無法進行維護，每遇下雨便會積水成災，希望相關單位協助處理。 | 有關災害之建議，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 有關駐地人員之詳細資訊應提供給部落，使族人容易辨認及詢問問題。 | 說明會駐地人員均會到場，可向駐地人員留下聯繫方式。 | 其它 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 若位於部落範圍外一棟、兩棟的建物怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 感謝規劃單位、族語老師及縣府單位辦理說明會解釋農四劃設。 | - | 無 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 若土地權狀遺失是否可以申請？ | 可向公所或有關單位申請權狀。 | 其它 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 若要使房屋合法是否需繳納房屋稅？ | 需要。 | 稅賦相關提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 若房屋建於行水區或土石流警戒區是否還能納入農四範圍？ | 房屋若符合劃設原則即可納入農四，惟後續仍須遵循相關目的事業主管機關法令之規定辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 衛星航照圖是否會有地籍位移問題？如何解決此情況？ | 如有衛星航照圖與地籍位移的情況，本團隊會配合實際調查，並依據圖台座標修正，但若是屬於量測部分則要由地政單位處理，非屬本案範疇。 | 其它 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 若因稅金問題族人無意願納入農四範圍，是否可行？ | 劃為農四主要目的是解決建物得以合法化，考量族人生命財產安全，族人所居住之建物仍應取得合法後較具保障；另有稅金問題，依中華民國憲法人民均有納稅之義務。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-------------------|--|-------------|
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 劃設農四是否會吸引財團進駐部落？ | 農四劃設並非等同於建地，目的在於使105年前既有房屋得以合法化，吸引建商入部落之情形應不會發生。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 身分非屬原民者是否能劃入農四範圍？ | 可以，部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 應如何透過地號查詢農四範圍？ | 可向部落頭目或駐地人員詢問土地是否位於最新版農四草案範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|--|--|---------------|
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 卓○照 | 讓105年5月1日以前興建的房子，後續可以簡單快速的申請合法，早先被拆除的權益可否有機會爭取 | 在國土功能分區公告前區域計畫法仍具法律效力，因此已被拆除之房屋不會給予補償。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 卓○照 | 農四劃規的初衷是鼓勵青年返鄉居住還是給予建商機會 | 本案目的在於處理部落居住使用建築不合法的當務之急，且劃設農四並非變成建地，建商無機可趁。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 卓○照 | 部落祭祀之廣場可否納入部落之農四規劃 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 公共設施相關議題 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 卓○照 | 公產的納入能否解決過去建物的合法性 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 卓○照 | 會議資料可否留存運用，俾利後續部落研討，維護個人權益 | 本案三場說明會的會議記錄都會留存做紀錄。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 林○帆 | 請承辦單位提供會議流程與細項土地劃分區域。 | 本案主要劃設國土功能分區中農業發展地區第四類，相關劃分細項如大圖，若需更多資訊可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|-----|---------------------------------|--|---------------|
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 林○帆 | 劃分區域內容族人不太了解，範圍有匡列但無計算面積。 | 說明會目的在於使族人理解房屋是否位於農四，若需要相關統計資料可透過駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 林○帆 | 與會部落族人多半部分無法從這次的會議裡明確認知此次會議的議題。 | 劃設後第一、第二場說明會有製作影片講解，也會請駐地人員加強部落宣導。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部落) | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----|--------|----|------|
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|---------------|
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 部落族人謝先生： 都市計畫分區或國土計畫分區該如何查詢？ | 花蓮縣政府原民處保留地管理科： 1.縣府有花蓮縣的都市計畫整合查詢系統，輸入地段、地號便可得知土地為何種分區。 立埤工程顧問股份有限公司： 1.有多種平台系統可供查詢，如縣府查詢系統可查詢、國土查詢系統、都市計畫系統等皆可。系統中擁有很多圖層，選擇都市計畫的圖層後，輸入地號即可比對得知使用分區。 | 其它 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 建設處吳○勳先生： 族人擔心超過五十公尺劃設範圍之建物會遭拆除，超過五十公尺該如何處理？東華大學特定區計畫發布實施於90年5月9日前，舊有合法建物申請可做證明。建議先進行教育訓練讓族人做初步了解，藉由祭典族人聚集之時辦理。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 謝○穎代表： 後續說明會辦理時，可以請公所用垃圾車加以宣傳，讓更多族人知道開會訊息。 | 會請駐地人員加強宣導。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 部落族人李小姐： 1.都市計畫區內的部落該怎麼處理？兩個計畫是否衝突？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 部落族人李小姐： 2.給部落的圖資，我們要如何閱讀？ | 農四劃設時認定聚落範圍，由建物50公尺範圍內判定劃入。若在非都市計畫區內劃設之範圍即為農四的範圍。紅色框線則為原民會所核定之部落範圍，當時核定时皆有請部落族人提供居住清冊、住址和門牌號碼，非為傳統領域。由於行政界線僅有村里界，所以當時核定部落範圍時才會再以鄰為單位大至框出部落範圍。族人居住使用的工寮沒有門牌號碼，若在部落範圍外劃設時就需要再進行指認、審視。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 林○民村長： 384產業道路被140號的房子佔用了一部份，可否恢復？ | 該議題無涉本案業務。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 部落族人何小姐： 戶政單位說有建地上沒有建物，但之前已跟公所申請過建物執照？ | 該議題無涉本案業務。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|----------|--|---|-------------|
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 部落族人林奶奶： 請教一下，房屋稅從71年興建後便開始繳交？為什麼至今仍持續一直繳交？ | 該議題無涉本案業務。 | 稅賦相關提問 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 代表林○延： 都市計畫區內的建物都不能劃嗎？那都市計畫區範圍好像有擴大？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 部落族人陳先生： 58號有建地有門牌，曾經加蓋過但申請未通過，有沒有劃在農四裡面？ | 查圖資中此區已劃入農四範圍，未來可向鄉公所、建管單位申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 部落族人林小姐： 房子能不能往上增加樓層？ | 若為建地，要視當時興建情況是否將建蔽、容積使用完畢，若仍有剩當然還能夠再去做申請。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 部落族人呂先生： 請問有問題可以跟誰聯繫？ | 目前會先請駐地人員與頭目先聯繫，然後如果需要駐地人員聯繫方式的話再向頭目、村幹事詢問，會請他留下聯絡方式。 | 其它 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 部落族人林先生： 部落想蓋聚會所，該如何處理？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部部落) | 部落族人周小姐： 105年三月時房屋被燒掉，但還有殘骸在，那這樣要怎麼處理？ | 農四劃設的目的是供族人105年5月1日前居住生活之既有建物得以合法化。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部部落) | 部落族人黃先生： 若土地上沒有建物，如果鄰近農四旁是否可以劃入？未來是否可興建房屋？ | 劃設農四並非等同於建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部部落) | 部落族人陳先生： 之前房屋興建後拆除，小孩回到部落後是否可以重建？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|----------|--|---|---------------|
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部部落) | 部落族人林先生： 擁有土地都沒有房屋，若把土地過給子女及可申請建地嗎？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部部落) | 部落族人林先生： 房子邊界為水溝，沒有道路能夠進出該怎麼辦？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 公共設施相關議題 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部部落) | 部落族人林小姐： 目前正在走申請農舍的程序，但希望可以申請100坪的辦法？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 部落族人吳先生： 要怎麼知道會議資訊、聯絡駐地人員？ | 說明會前縣府皆會發文給部落，並請駐地人員在部落內宣傳，且每場說明會駐地人員皆會到場，可在說明會留下駐地人員的聯繫方式。 | 其它 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 部落族人黃先生： 建議用白板展示公告圖，將每個部落逐一展示再輔以簽字筆畫記。 | 說明會後大圖皆有留給部落參閱。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 族語翻譯老師蘭○貴： 聚落是否包含漢人的建物？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 族語翻譯老師蘭○貴： 05年後蓋的建物是否也會合法？ | 目前以105年前既有居住使用房屋合法化為優先。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 壽豐鄉村幹事(謝○穎議員)： 首先會請公所垃圾車前一個禮拜播放廣播，再請每個村幹事通知大家傳達給部落所有族人。內容會播放開說明會的地點、時間。 | 會請駐地人員加強宣導。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|---|---|-------------|
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 部落族人周小姐： 105年三月時房屋被燒掉，但還有殘骸在，那這樣要怎麼處理？ | 目前以105年前既有居住使用房屋合法化為優先。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 部落族人黃先生： 若土地上沒有建物，如果鄰近農四旁是否可以劃入？未來是否可興建房屋？ | 劃設農四並非等同於建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，有關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 部落族人陳先生： 之前房屋興建後拆除，小孩回到部落後是否可以重建？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 部落族人林先生： 擁有土地都沒有房屋，若把土地過給子女及可申請建地嗎？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 部落族人林先生： 房子邊界為水溝，沒有道路能夠進出該怎麼辦？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 公共設施相關議題 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 部落族人林小姐： 目前正在走申請農舍的程序，但希望可以申請100坪的辦法？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 豐山部落頭目玲○成： 1.圖資為村里的圖，不是部落的圖跟族人分布有落差？ 2.豐山比較特別，不見得可以判斷族人居住地。 | 圖資不是村里的圖，圖中紅線的核定部落範圍劃設，當時原民會依照清冊所訂，不容易劃、且不是非常精確。因為目前法定之行政界線中最小者為村里界，所以村里界是較公正、準確的才會標註。核定部落範圍由戶政單位認定之鄰為單位，沒有法定界線。因為族人居住具有流動性，不容易判視，所以才到部落來請大家來協助審視，會議中會逐一檢視確認。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 豐裡部落頭目王○： 農地有倉庫是否有劃進農四範圍？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|---------------|
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 無 | | |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 部落族人鄭先生： 圖資中未顯示有建地、有執照的建物？ | 圖資目的在於顯示國土功能分區之農四(草案)框劃範圍，若顯示過多資訊將影響族人判讀。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 部落族人游先生： 1.建物被劃入農四但土地在國有地這樣是否可以合法？ 2.建地本來就可以興建房屋，劃入後沒有意義？ 3.部落中非原民的土地被劃入其他功能分區，是否會有說明？ | 1.國土計畫只能處理地用問題，至於權屬及使用者為誰則無法管理。申請建物合法時相關法規同樣需要遵守，若土地、房屋所有權人為不同人則需要徵求所有權人的同意。 2.既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性 3.除農四外之國土功能分區也皆會公開展覽並舉辦說明會。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 部落族人曾先生： 建物為以前興建，長輩走了都未過戶土地該如何處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 部落族人林先生： 若對農四劃分有意見，那族人有哪些救濟補助？ | 若族人對劃設結果有意見，第一個可先跟村長、村幹事、頭目反映；第二個也可以反映給我們的駐點人員。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 部落族人林先生： 太太出生地為溪口但不具原住民身分，他住在學校旁邊，之前有提過公共設施50公尺內也可以劃入農四嗎？ 土地為什麼沒有整塊劃入農四？想要提出將整塊地納入農四的意見。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 部落族人張小姐： 請問土地已被劃入農四中，將來可以變更為建地嗎？ | 不會，劃入農四並非等同於建地，其目的是要讓農四範圍內既有居住使用房屋能夠補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 水璉部落頭目張○乙： 第二次說明會之書圖是否能在第三次說明會前幾天提供，讓部落族人在開會前先做了解？ | 劃設後第一場說明會皆有辦理會前會，並且後續說明會皆有將大圖留下，若族人有關建議可聯繫駐地人員反應。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----------------------------|---|-------------|
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 主席徐○福： 若被劃入農四，但不想合法怎麼辦？ | 未來國土計畫執行後相較於區域計畫管制程度更高，本次計畫主要是想要讓部落族人的居住空間合法化，部落建物若不處理會成為違規問題，後續將可能會遭到開罰。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 主席徐○福： 不想繳房屋稅及地價稅是否可行？ | 劃為農四主要目的是解決建物得以合法化，考量族人生命財產安全，族人所居住之建物仍應取得合法後較具保障；另有關稅金問題，依中華民國憲法人民均有納稅之義務。 | 稅賦相關提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 主席徐○福： 農四區域內有漢人居住怎麼辦？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|----|--------|----|------|
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部落) | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----------------------|--|---|-------------|
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 林○杉(林○山)、雷○晴、林○宜、林○佐 | 提請人林○杉、雷○晴、林○宜、林○佐等四人共有土地位於：壽豐鄉大湖腳段1032地號農地乙筆，依本次說明會簡報內容得知，國土功能分區初步劃設農四作業，將本農地一分為二，其鄰近溪口國小部份劃為農業區發展地區第四類(稱農四)，相同地號另外土地則劃為農業發展地區第二類(稱農二)，此舉勢必對未來土地規劃利用造成影響，致土地所有權人權益受損，因此提請主張該地號農地統一劃為農四。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已改為依地籍作為界線劃設，且包含豐濱鄉大湖腳段1032地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 林○杉(林○山)、雷○晴、林○宜、林○佐 | 依國土規劃法，農地上在105年5月前既有住家建築物時其劃設農四的基準「應以地界線、建築物最外圍線或明顯地形邊界劃設」(附件1-簡報截圖)。然而從說明會簡報資料截圖(附件2)，顯示該農地劃分方式出現頗大爭議，因該1032地號農地早在民國105年5月前就有住家建築物即溪口路61巷3號，其劃分基準並未依國土規劃法農四劃分準則來劃定，而是從該住家建築物中間線(詳如附件2)劃設，此舉已造成該土地所有權人之權益受損。為此所有權人強力主張應依農四劃分基準，應以地界線、或建築物最外圍線、或明顯地形邊界線，重新審慎評量修正，以維護土地所有權人權益。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已改為依地籍作為界線劃設，且包含豐濱鄉大湖腳段1032地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----------------------|---|---|-------------|
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 林○杉(林○山)、雷○晴、林○宜、林○佐 | 查該農地住於溪口村部落聚居區域範圍內(附件3)，且周圍被多筆甲種建築用地所包圍(附件4)，水利灌溉水線無法到位，本就不堪耕作種植農作物，又緊鄰溪口國小、溪口村社區原住民多功能活動中心、及溪口發電廠員工宿舍園區、溪口社區志工青少年中心(原溪口派出所)(詳如附件3)，是宜居不宜耕之貧瘠旱地。因此提請主張該筆農地全部劃設為農四，不僅符合本次國土規劃農村集村規劃的政策，也落實部落集村聚居的緊密區塊，更可保護溪口部落周其他可耕種植良田的完整、免以往後村部落因居住需求而遭叢殘。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已改為依地籍作為界線劃設，且包含豐濱鄉大湖腳段1032地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 林○杉(林○山)、雷○晴、林○宜、林○佐 | 再者，該筆農地目前為林○杉等四人分別持分共有(附件5)，日後土地分割是不可避免。是以提請衡酌綜上主張，惠允該筆農地全部納入農四的區分，免以日後土地分割時憑添紛爭、徒增民怨。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已改為依地籍作為界線劃設，且包含豐濱鄉大湖腳段1032地號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|-------------|
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 溪口部落呂頭目○明: 族人在該土地居住已久，然查詢後發現土地是其他人的私有地，這樣之後農業發展地區第四類是有土地權狀的人申請嗎？ | 有關土地權屬與地上物權屬不同的部分，雖目前尚未有明確規範，但依據建物合法申請程序而言，通常是有地上物所有權者申請合法程序，若土地權屬使他人者，會須檢具土地所有權人的同意文件；未來在農業發展地區第四類範圍內地上物要申請建物合法者，除了本身即擁有該建物所有權外，仍可能須取得土地所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 志學部落葉頭目○山: 部落這邊多為外地人，且土地非其私人所有，所以這對他們也沒有太大的意義，這也是民眾未前來的原因之一。 | 知悉。 | 其它 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 志學部落葉頭目○山: 學校旁邊蓋的聚會所可以算農業發展地區第四類嗎？ | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 志學部落葉頭目○山: 農業用地被規劃為台東農場，但不能使用，這樣不是矛盾嗎？ | 台東農場的地權是屬台東農場所有，未來仍可作農場使用。 | 其它 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 志學部落葉頭目○山:台糖以北有重劃區已延宕二、三十年了。 | 該議題非屬本案業務範疇。 | 其它 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 民眾柯○小姐: 這跟重劃都更沒有關係嗎？ | 農業發展地區第四類的劃設和都更或重劃皆無關聯。 | 其它 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 居民吳先生: 族人是跟台糖承租土地，並非土地所有權人，即便拿到建物使用權，那土地的部分呢？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 居民吳先生: 已三代居住於此，我們是可以跟台糖這邊訴求了嗎？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 居民吳先生: 土地權狀是有機會拿到的嗎? | 農業發展地區第四類的劃設無涉土地所有權。 | 其它 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 居民吳先生: 所以我們可以決定之後通盤檢討時要不要劃設? | 非都市計畫區才能劃設為農四，都計區未來將劃設為城鄉發展地區第一類，有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 居民吳先生: 部落長居於此，為什麼土地並非原住民保留地，沒有土地權屬，後代多會至外地生活。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 平和村張村長○勝: 租金可能會因為土地屬性的緣故調漲嗎? | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民林先生: 部落建物多未申請建照，僅部分有申請補發，其餘無建照以及增建的建物是否能在這次計畫一併申請? | 若有劃設進農四範圍，105年前的建物即可在114年5月後申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民林先生: 違反國土計畫法的罰則是否如國土計畫法38條、39條及40條的規定，請協助說明相關規定。 | 相關罰則依國土計畫法規定辦理。 | 其它 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民林先生: 說明會的宣導上仍有落差，族人多未獲得相關資訊，提早通知族人參與度會較高，另外希望有書面資料留存在部落。 | 若說明會結束後族人仍有疑問，可連繫當地駐地人員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民林先生: 民國114年5月1日後應如何知道農業發展地區第四類審議結果?應到哪個單位申請? | 可到花蓮縣地政處網站查詢國土功能分區公告結果，並向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民卓先生: 建物尚未合法的情況下，民國114年可以申請合法?因建物合法後需要繳房屋稅，是否會有溯及既往追討的問題?申請合法程序是否有期限? | 1.劃設於農四的既有居住使用房屋，民國114年後即可申請補照，依目前法令研擬方向，申請並無期限。 2.目前無向族人追討補照前房屋相關賦稅的討論。 | 稅賦相關提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民卓先生: 民國105年以前建物未來可申請合法，若建物於民國105年以前興建，但在民國106年遭到檢舉而拆除，是否會有補償的問題？ | 不會有補償問題。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民卓先生: 目前社區有一個運動廣場，涵蓋9筆土地，有1筆為鄉公所所有，其餘8筆是國有財產署所有，未來想增建聚會所使用；未來運動場增建程序繁複，這次計畫可以使9筆土地一起歸為鄉公所所有，以便後續處理嗎？ | 國土功能分區之劃設不涉及所有權之變更。有關公共建設之意見，將彙整相關意見後轉知主管機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 居民卓先生: 現有建物一間為居住使用，其餘兩間為工具間使用，是否不會將民國105年以前興建的工具間納入農業發展地區第四類範圍？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 林先生: 光榮村85巷1號對面150坪的土地，已處理好欲動工，原先預計退縮1.5公尺，但現行法規要退縮3公尺，需要重新設計建築執照。中山路台九線欲拓寬建築要退縮3公尺，會損害到居民的權益。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 李小姐: 14鄰非建築用地，建物多為民國80年前興建，目前都有繳交房屋稅，沒有申請建築執照，甚麼時候可以申請合法？ | 若該筆房屋有劃設於農四，114年5月後向鄉公所、建管單位申請建物補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 光榮村陳村長○星: 權狀上的用地編定與國土計畫法功能分區會不會有關係？ | 非都市土地使用的編訂也會在國土功能分區公告後一併進行轉換。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 光榮村陳村長○星: 房屋申請合法程序時，公所人員是否會為難居民？ | 若發生公所人員刁難族人一事，可循途徑進行申訴。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 居民陳小姐: 因人口變多，在建地上有增建不知道是不是合法的？ | 建築用地上可蓋建物，但建物須符合容積建蔽及相關規定限制才算合法。 | 其它 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 居民林小姐: 山邊的房子蓋在建築用地上，不過要申請過戶時發現地上物沒有申請使用執照，但是有領補助，那是合法的嗎？ | 早期興建的房子多沒有申請建築執照及使用執照，建議已為建築用地者應申請建物合法；有領取補助並不代表建物屬合法。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------------|--|---|---------------------|
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 壽豐鄉民代表會林代表○延: 部落都是在都市計畫區範圍內? | 壽豐部落僅部分屬都市計畫區。 | 都市計畫區 相關議題 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 共和部落蔣頭目○龍: 農業發展地區第四類的範圍是誰畫的, 是我們自己畫還是你們畫? | 農四是依劃設原則並參酌各部落之意見進行劃設。 | 農四劃設相 關提問及建 議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 居民林先生: 請問月眉部落農業發展地區第四類劃設範圍為何? | 如說明會大圖範圍。 | 農四劃設相 關提問及建 議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 土審委員周先生: 我的房子是民國59年以前興建於農牧用地上之住宅, 且未取得合法使用執照, 請問是否可以劃設農業發展地區第四類? | 若屬於部落範圍內的聚落, 即可劃設為農四。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識, 政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法, 不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相 關提問及建 議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 居民賴小姐: 土地為山坡地, 後來由農地變成旱地, 請問若要變成農業發展地區第四類的程序為何, 需要申請嗎? | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落, 屬於農村主要人口集居地區, 與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落, 方得劃設為農業發展地區第四類。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識, 政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法, 不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相 關提問及建 議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 居民賴小姐: 周邊鄰近建物相距約200公尺左右, 且申請水電不易, 如此是否符合農業發展的地區第四類聚落定義? | 建物相距200公尺已不符合農四劃設原則, 惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識, 政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法, 不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相 關提問及建 議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 居民賴小姐: 請問針對單棟建物無法符合農業發展地區第四類劃設原則者, 是否在農業發展地區第四類公告後, 再行申請單棟建築合法化? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識, 政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法, 不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及 後續管制提 問 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 居民賴小姐: 山坡地上漢族都可以取得合法使用執照經營民宿, 反觀原住民族卻連農舍都無法合法化, 我認為原住民的權益未受到合理的保障。此外, 漢族如何取得原住民族保留地之所有權, 且得以合法使用? | 劃設農四即可讓族人105年前居住使用的既有房屋申請補照, 達成建物合法化之目的, 另有關漢人取得保留地之議題非本案處理項目。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|--|--|-------------|
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（中部落） | 居民賴小姐： 請問後續申請合法化的時間為何？ | 若105年前既有居住使用房屋有劃設於農四，114年5月後即可向鄉公所、建管單位申請建物補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（中部落） | 居民陳小姐： 若土地為農業發展地區第四類，是否可以興建房屋？ | 農四並非等同建地，主要目的在於處理105年前之既有居住使用建築，而部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（上部落） | 居民林先生： 請問月眉部落農業發展地區第四類劃設範圍為何？ | 如說明會大圖範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（上部落） | 土審委員周先生： 我的房子是民國59年以前興建於農牧用地上之住宅，且未取得合法使用執照，請問是否可以劃設農業發展地區第四類？ | 若屬於部落範圍內的聚落，即可劃設為農四。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（上部落） | 居民賴小姐： 土地為山坡地，後來由農地變成旱地，請問若要變成農業發展地區第四類的程序為何，需要申請嗎？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（上部落） | 居民賴小姐： 周邊鄰近建物相距約200公尺左右，且申請水電不易，如此是否符合農業發展的地區第四類聚落定義？ | 建物相距200公尺已不符合農四劃設原則，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（上部落） | 居民賴小姐： 請問針對單棟建物無法符合農業發展地區第四類劃設原則者，是否在農業發展地區第四類公告後，再行申請單棟建築合法化？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉（上部落） | 居民賴小姐： 山坡地上漢族都可以取得合法使用執照經營民宿，反觀原住民族卻連農舍都無法合法化，我認為原住民的權益未受到合理的保障。此外，漢族如何取得原住民族保留地之所有權，且得以合法使用？ | 劃設農四即可讓族人105年前居住使用的既有房屋申請補照，達成建物合法化之目的，另有關漢人取得保留地之議題非本案處理項目。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|--|--|-------------|
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 居民賴小姐: 請問後續申請合法化的時間為何? | 若105年前既有居住使用房屋有劃設於農四,114年5月後即可向鄉公所、建管單位申請建物補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 居民陳小姐: 若土地為農業發展地區第四類,是否可以興建房屋? | 農四並非等同建地,主要目的在於處理105年前之既有居住使用建築,而部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求,攸關部落長期發展方向,應透過鄉村地區整體規劃,經部落討論凝聚共識,實質規劃核實評估需求後,指認適宜發展之空間區位,以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 居民杜先生: 之前就有相關消息,為什麼要等到民國114年才可申請,現在是由原住民行政處辦理,是否為原住民行政處行政效率過慢,才會延到民國114年?希望動作可以快一點。 | 國土計畫法是法定計畫,會在法律規定的時間前全台灣統一公告實施,法律規定的時間即民國114年4月30日前,此期程並非屬縣政府權責可處理問題;農業發展地區第四類並非劃設完即可實施,後續須經過兩階段的審議,通過之後才會核定公告實施。 | 其它 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 居民杜先生: 家後方的擋土牆不夠高,會有危害生命財產安全的風險。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 居民杜先生: 十二號橋路下面的地想要開墾,請問是否還須申請? | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 居民王小姐: 請問不是在農業發展地區第四類的土地之後要如何使用? | 可依該土地之國土功能分區管制內容之規定申請使用。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 居民高小姐: 請問330平方公尺可以申請多大的房子? | 依國土計畫土地使用管制規則(草案)研擬方向,原住民於原住民土地符合相關規定者,可利用一生一次的機會將土地最多申請330平方公尺作住宅使用,但並非330平方公尺皆可興建住宅,須符合相關建築法規,實際情形仍需依114年公告實施為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部落) | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 豐山部落玲頭目○成: 單棟建物要如何處理? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 豐山部落玲頭目○成: 有將上次說明會的圖資進行標示，但今天沒有帶到。 | 有關豐山部落有依上次說明會展示圖資進行檢視的部分，可連繫駐地人員協助取得標示圖資以供確認。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 豐山部落玲頭目○成: 有些無法也確認是否為原住民，因看起來不是原住民但是原住民籍。 | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 豐裡部落陳頭目○義: 因居住已久，族人的土地大部分是建地，少部分才不是建地。 | 既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 其它 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 豐裡村鍾村長○宇: 請問四維路66號、68號處皆非族人使用但卻劃設農業發展地區第四類，還是說有可能是因為這些建物是在區域計畫法實施前即存在? | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 豐裡村鍾村長○宇: 四維路66號、68號可以劃設農業發展地區第四類，那為什麼民生路56號、101號處是族人居住卻沒有進行劃設? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 社區法展協會林總幹事○晉: 劃分是依建物範圍還是地籍範圍進行劃設?若非依地籍劃設可能會導致後續申請建照時建蔽率不夠的問題。 | 農業發展地區第四類的範圍是依據地籍線或地籍折點進行劃設。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 社區法展協會林總幹事○晉: 請問個別申請的窗口是哪個? | 114年5月後可向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 社區法展協會林總幹事○晉: 若沒有劃設在農業發展地區第四類的話是否會有時間或時限讓民眾申請合法，以保障其權利？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 樹湖村彭村長○華: 原住民的建物沒有執照，只有在民國105年以前的建物可以申請合法，這樣是不是不太公平？而且這樣也會造成村民間的比較。 | 若屬105年後才蓋的，屬原住民並位於原住民族土地，還是可參考後續國土計畫土地使用管制規則申請建物合法。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 樹湖村彭村長○華: 寺廟蓋了五六十年也不能合法，是否也可以透過這次國土計畫處理？ | 可依寺廟所在的區位，按相關土地使用管制規定申請容許使用。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民黃先生: 剛剛聽到的都是針對原住民，但這邊大部分的人是漢人，大部分的人都有這個問題卻只有原住民可以申請合法？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民羅先生: 請問原住民族部落範圍內漢人要買賣土地可以嗎？ | 若土地為原住民保留地，其買賣的對象須為原住民族，漢人僅能透過承租的方式使用。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民羅先生: 請問漢人的土地被劃設在農業發展地區第四類範圍內的話，是否也可以申請？ | 依目前法規研擬方向並不會區分原、漢族，但仍須依後續國土功能分區土地使用管制公告內容為主。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民羅先生: 建地之後還有使用類別限制嗎？ | 建地後續建築仍須符合所處之土地使用分區管制。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民林先生: 有一塊原住民保留地屬建築用地，之前有繳稅但沒有權狀，但已有五年沒有收到稅單；沒有權狀的話沒辦法將土地過戶給後代，該怎麼處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民林先生: 未來旱地可以變建地嗎？ | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，目的在於使105年前居住使用建物可以申請補照。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民林先生: 兒時蓋的房子也要申請嗎? | 劃設於農四105年前就存在的既有居住使用房屋，民國114年後即可向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民林先生: 會增加稅金嗎? | 相關稅賦可能會有微幅調整。 | 稅賦相關提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民游先生: 原住民保留地的建地漢人可以自由買賣嗎? | 若土地為原住民保留地，其買賣的對象須為原住民族，漢人僅能透過承租的方式使用。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民游先生: 請問現在土地法是否有放寬? | 沒有，劃設農四申請補照仍須遵守其他法令管制。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民游先生: 什麼時候會定案? | 國土功能分區劃設結果將於114年5月前公告。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民游先生: 申請的窗口在營建署嗎? | 114年國土功能分區公告實施後，可於鄉鎮公所或縣政府建管單位申辦。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民潘小姐: 房子一半在原住民保留地一半在國有地可以申請嗎? | 可以，但仍須取得土地所有權人同意始得辦理補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民潘小姐: 房子在國有土地上但有被劃設在農業發展地區第四類的範圍內，這樣政府會把地賣給我嗎? | 國土功能分區之劃設不涉及地權，有關地權之買賣可向土地所有權單位諮詢。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民劉先生 原住民保留地可以承租嗎? | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|-------------|
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民劉先生 原住民族委員會劃的範圍會不會和縣政府劃的範圍不一樣？ | 農四劃設的權責為花蓮縣政府原住民行政處而非原住民族委員會，完成後會將農四(草案)交由地政處進行審議。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民劉先生 申請合法需要費用嗎？ | 需要負擔相關規費。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民吳先生: 上次說明會有為3-5號、3-7號申訴，也有提供建物的資料，為什麼還是沒有劃設？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民藍先生: 農業發展地區第一類範圍內建物要申請合法時，有限制建物興建的年限嗎？ | 現階段尚無規定建物興建之年限。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 劃設部落範圍的意義在哪裡？ | 部落範圍可提供本案認定原住民族生活領域範圍。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民黃先生 農業發展地區第四類範圍內的空地可以蓋房子嗎？房子因颱風倒了。 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，因此不是空地就能蓋房。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民康先生 旱地可以蓋房子嗎？需要變更嗎？ | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，若部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民康先生 現在要蓋房子要怎麼處理？ | 若土地為建地，符合相關規定即可蓋房；若不為建地，因部落用地需求攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|-------------|
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 居民: 農業發展地區第四類範圍內，目前住在老房子但沒有要重新蓋，需要做什麼申請嗎？ | 國土計畫民國114年之後會正式施行，未來興建房子或沒有執照的建物都要循合法程序申請，否則還是有被檢舉的可能。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 樹湖村巫村幹事○傑: 以前有辦理原住民保留地相關業務，可以協助村民申請或查詢。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 居民林小姐: 農業發展地區第四類範圍內，私人土地上，於民國105年以前興建但無使用執照的建築物可以申請嗎？ | 劃設於農四內，105年前既有居住使用房屋於114年國土功能分區公告實施後可向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 居民林小姐: 民國114年後會再通知族人要怎麼申請嗎？ | 目前為劃設國土功能分區劃設階段，相關申請程序刻正討論中，後續114年公告實施後中央及縣政府會進行公告，並轉知鄉鎮公所通知族人申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 溪口部落呂頭目○明 若有的門牌不在這邊但住在這邊的話，可以劃設嗎？ | 只要是部落範圍內的聚落就可以劃設為農四。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 居民賴小姐: 有提到要有聚落結構才可以劃設農業發展地區第四類，請問劃設原則的五十公尺是用之後民眾申請建物時的距離還是原始資料劃設嗎？ | 本案依內政部提供之電子地圖，以地理資訊系統進行判定。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 居民賴小姐: 請問未來申請建物合法時，房子是否會有結構材質的限制？ | 沒有，但仍須符合建築相關法規規定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 居民高先生: 單棟申請容許使用可以申請多大的範圍？ | 須待後續國土計畫土地使用管制規則核定公告內容辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 居民高先生: 是否會和農舍相關法令有抵觸嗎？ | 農四與農舍相關法令並無抵觸，現在具有申請農舍資格者，未來仍可申請農舍。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|-------------|
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 居民高先生: 土地若在農業發展地區第四類範圍內，是土地面積多大就是變更多少面積為建地嗎？ | 劃設農四並非變成建地，目的在於使105年前既有居住使用房屋可以申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 居民高先生: 請問土地若三分多地都在農業發展地區第四類範圍內，會土地增值稅的部分會不會沒辦法負擔？ | 未來有可能會因土地利用改變而產生土地增值稅的問題，農地農用時不會課稅，但做住宅使用後可能就要課稅。 | 稅賦相關提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 居民高先生: 長輩可能會擔心因土地劃入農業發展地區第四類會有增值稅的問題，請問增值稅會怎麼算？ | 有關土地增值稅計算方式、土地價值因政策因素提高須回饋的部分目前仍在研議、尚未定案。 | 稅賦相關提問 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 居民陳先生: 從民國100年開始申請，土地權狀一直沒有下來，之後還可以申請嗎？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------------|----|--------|----|------|
| 93 | 壽豐鄉 | 池南村 | 池南部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 94 | 壽豐鄉 | 志學村 | 志學部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 95 | 壽豐鄉 | 平和村 | 平和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 96 | 壽豐鄉 | 光榮村 | 光榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 97 | 壽豐鄉 | 壽豐村 | 壽豐部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 98 | 壽豐鄉 | 共和村 | 共和部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 99 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(中部 落) | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 100 | 壽豐鄉 | 鹽寮村 | 鹽寮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 101 | 壽豐鄉 | 月眉村 | 月眉(上部 落) | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|---|-------------|
| 102 | 壽豐鄉 | 豐山村 | 豐山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 103 | 壽豐鄉 | 豐裡村 | 豐裡部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 104 | 壽豐鄉 | 豐坪村 | 豐坪部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 105 | 壽豐鄉 | 樹湖村 | 樹湖部落 | 吳○復 | 樹湖3-5、樹湖3-7理想劃歸農四，請惠予詳查土地及房舍所有人吳嘉芳 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 106 | 壽豐鄉 | 溪口村 | 溪口部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 武○敏 | 北坑路55號、東升段362、361 | - | 其它 |
| 107 | 壽豐鄉 | 水璉村 | 水璉部落 | 吳○可 | 水新路1-3號可否在規劃內，是否在聯絡，水新路2號、水新路1-1號、水新路2-1號 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 108 | 壽豐鄉 | 米棧村 | 米棧部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

八、鳳林鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|-------------|
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 土地所有權是否能協助處理? | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 希望能藉本計畫在10月底前取得聚會所用地。 | 本案不涉及替部落取得任何用地。 | 公共設施相關議題 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 希望能將大榮國小中興分校之廢棄學校用地管理權移轉至中興社區發展協會，讓部落能夠管理使用及建設老人運動設施，未來如有復校需求部落會再將管理權交回縣府。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 本里係原漢混居地區，若有居民未納入農四範圍容易有爭議。 | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 13鄰範圍(46~48號、50、50-11號)懇請原民會協助取得建照。 | 13鄰46~48號、50、50-11號已包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，若符合相關規範，114年5月後則可申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 請向族人說明違章建築罰款及申請費用所需之相關費用。 | 違章建築罰款不涉及本案範疇。有關農四後續補照費用目前中央尚在研擬中，後續俟相關規定確定後由相關單位向族人說明辦理方式。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 若房屋位於部落範圍外，也超過50公尺之範圍應如何處理。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 105年以前建物如何認定，由哪些單位認定？ | 依內政部106年度電子地圖進行認定。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 部落範圍外也有部落族人居住的房子要劃農4 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 要調整部落範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，大榮部落確屬大榮里(1、12鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|---------------|
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 地區漢人比較多，像是活動中心就是漢人的區域，但我們原住民沒有活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 房屋位於部落範圍旁，也想納入農四範圍，然整個農四計畫直至114年才會公告實施，時程過長難以因應現今使用。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。另有關期程乙事係按全國通案性規定統一辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 我有一塊建地，原持有人去世要繼承土地時發現無土地所有權，請縣府協助處理。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 土地是否能自動分割？ | 依劃設後第二場說明會依整筆地籍為邊界進行劃設，劃設方式不會造成土地分割。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 原保地若被機關占用，未來是否可以增劃為原保地？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 地圖太小看不到字，建議將海報放大。 | 大圖係依整個部落範圍皆可看見為原則，若須查詢門牌或地號可於說明會詢問在場工作人員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 是否能協助解決公設問題？ | 本案會將蒐整之意見轉知有關機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 山興路25號、7鄰範圍是否能劃入農四範圍。 | 山興路25號已包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 鳳林鎮森榮里目前被劃設在萬榮村部落的傳統領域內，且為林務局的土地族人無法使用，能否於本計畫協助處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 長橋里的第2鄰、第12鄰，皆被劃設特定農業區而無法興建住宅，希望能保障族人居住之權利。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 森榮里內20號到87號這邊的土地原為族人居住使用，然而土地所有權為國產署及林務局，後續收回使用權時族人被迫遷移至長橋里居住，本計畫在未來是否能協助爭取族人在這塊土地的使用權？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 本計畫第一次說明會到第二次說明會之間的時程過短，如需找議員民代陳情及協助處理，時程上會來不及，因此下次說明會時希望能邀請相關單位如林務局、國產署到現場即時做出回覆。 | 國土功能分區之劃設不影響地權問題。 | 其它 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 如果部落居民不同意農四劃設範圍，可否更動？農四劃設部落是否有投票機制或部落同意的書面資料？ | 辦理三場部落說明會用意即是與部落討論農四範圍，且會參酌族人之意見進行調整，農四之劃設並不會限縮原住民之權益，故會上不會進行投票。相關書面資料可向駐地人員索取。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 鳳林鎮森榮里目前被劃設在萬榮村部落的傳統領域內，且為林務局的土地族人無法使用，能否於本計畫協助處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 長橋里的第2鄰、第12鄰，皆被劃設特定農業區而無法興建住宅，希望能保障族人居住之權利。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 森榮里內20號到87號這邊的土地原為族人居住使用，然而土地所有權為國產署及林務局，後續收回使用權時族人被迫遷移至長橋里居住，本計畫在未來是否能協助爭取族人在這塊土地的使用權？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 本計畫第一次說明會到第二次說明會之間的時程過短，如需找議員民代陳情及協助處理，時程上會來不及，因此下次說明會時希望能邀請相關單位如林務局、國產署到現場即時做出回覆。 | 國土功能分區之劃設不影響地權問題。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 如果部落居民不同意農四劃設範圍，可否更動？農四劃設部落是否有投票機制或部落同意的書面資料？ | 辦理三場部落說明會用意即是與部落討論農四範圍，且會參酌族人之意見進行調整，農四之劃設並不會限縮原住民之權益，故會上不會進行投票。相關書面資料可向駐地人員索取。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----|--------------------------------|-------------------------|---------------|
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 未填 | 無聚會所，導致無法召開會議，部落也無土地可以建置(重要原因) | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 未填 | 建議會前3日通知 | 知悉，會請駐地人員確實與部落聯繫。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|-------------|
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 中興部落頭目隊歐○： 土地及建物經過國土規劃之後地是否會切割？ | 不一定，除非涉及大片或狹長型地籍才會進行分割，但不會因共同持有等因素進行分割。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 中興部落頭目隊歐○： 經過規劃後的容積與建蔽率為多少？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 中興部落頭目隊歐○： 是否可以規劃增加公共設施用地？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整相關意見後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 部落族人謝先生： 我們這個地方可不可以劃成都市計畫區？ | 劃設都市計畫之議題不涉及本案業務項目，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 部落族人劉先生： 農四劃設條件為何？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 需要調整部落範圍 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，若部落有變更範圍之需求，可開部落會議達成共識後向公所申請。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 沒有專屬的活動中心 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 部落族人剛先生： 若是已有房屋權狀者是否還需要辦理合法化？ | 既有合法建物無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 部落族人黃先生： 外面似乎遺漏一些布農族、排灣族的居民，是否可以將他們建物納入範圍？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|---------------|
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 部落族人徐先生： 有一塊地被規劃為要興建房屋，可是目前地目為農地，那可以蓋房子嗎？ 剛才提到農地如果要變更，可能要花20至30萬去做申請，請問錢是給誰？在哪裡申請？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。而若要循區域計畫法途徑興辦事業計畫書則需要委託代書、建築師、規劃單位等等協助撰寫，費用大概就是20至30萬左右。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 村長： 建議相關單位要有文件書送，族人不知道消息。 | 說明會皆會發文給部落，並請駐地人員至部落宣導。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 村長： 發現自家建物為違建，要用甚麼方法使其合法？ | 若是105年前既存居住使用的房屋，114年5月後即可申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 村長： 目前所興建之建物無法容納家族多數兄弟，若想將家前面的水田變更為建 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 部落族人黃小姐： 如果現在想要興建房屋是否可以？ | 如果土地已經是既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 其它 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人張小姐： 105年空照圖中頭目家沒有顯示，建築內無人居住的話，如何認定農四範圍？ | 本案駐地人員皆會進行部落調查，協助農四劃設在部落族人的居住範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人陳小姐： 需要提供什麼資料才可查詢土地？ | 查詢部分，可提供門牌與地號進行查詢，此外，部落劃設的圖資大圖也會留在部落內提供給族人查看使用，若無法辨認也可請駐地人員或規劃團隊來協助查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人吳小姐： 綠線範圍外之建物是否會另外作處理？ | 凡原住民於105年5月1日前居住之既有建物，於114年國土功能分區發布實施後得申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人張小姐： 什麼時候可以去申請合法？ | 凡原住民於105年5月1日前居住之既有建物，於114年國土功能分區發布實施後得申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人張小姐： 至審議通過的期間，族人興建房子是否依照正常程序去作申請？ | 凡原住民於105年5月1日前居住之既有建物，於114年國土功能分區發布實施後得申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人張小姐： 除農四以外，其他土地是否會劃設為其他分區土地？ | 未劃設於農四的土地，將劃設為其它國土功能分區。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人張小姐： 是否會跟部落協調至達成共識？ | 本案執行期間會在部落辦理三場說明會進行部落溝通，並與部落達成共識。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 部落族人黃小姐： 105之前就有但是拆掉重蓋後的建物可能不會顯示於圖中該如何判定？ | 若空拍圖中未顯示建物，代表105年時該處沒有違規建物的問題。那拍完圖後才興建的建物，會被判定為105年後所興建，故無法納入劃設原則內。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 長橋部落頭目鄭○生： 未劃入農四範圍之族人居住地區，後續該怎麼處理？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 部落族人林先生： 有些散居在範圍外或和客家人一起居住者，希望也可劃入。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 部落族人劉先生： 若不在這兩個區塊內的私人土地，以原住民身分能不能申請？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 森榮部落頭目曾金泉： 能不能在之前火燒家的地區先成立十戶，讓族人地方居住？相關法規，如宿舍法、文資法把族人限制住，族人到第三代還沒辦法居住，這個可能要麻煩科長幫我們向縣府反映。 | 該議題不涉及本案業務項目，將轉請權責機關妥處。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|---|-------------|
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 部落族人李小姐： 森榮土地多為林務局、國產署等等。火燒家當時多為林務局的宿舍，當時承租時有稅金單。 | 該議題不涉及本案業務項目，將轉請權責機關妥處。 | 其它 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 部落族人張小姐： 森榮部落比較特殊，希望能多加反映、妥當處理。 | 該議題不涉及本案業務項目，將轉請權責機關妥處。 | 其它 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 部落族人林先生： 有些散居在範圍外或和客家人一起居住者，希望也可劃入。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 部落族人劉先生： 若不在這兩個區塊內的私人土地，以原住民身分能不能申請？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----|--------|----|------|
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|---------------|
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 居民鄭先生: 房子是否可以就地合法，有向國有財產署承租土地，但國有財產署希望在該土地上僅從事農作；而我是在私有地旁承租一小塊土地，土地上一工寮，但私有地僅一分多地，無法興建長時間工作時休息的建物，要申請門牌一直碰壁，要什麼樣的方式才能申請就地合法？ | 1.國土計畫僅能解決地用問題，有關土地權屬、承租的問題沒辦法處理。 2.國土功能分區有其容許使用項目，若工寮在農業發展地區第四類範圍內可以申請合法，惟若土地若非自己所有者，須取得土地所有權人的同意。 3.法規並無所謂的就地合法，都須經申請程序。 | 其它 |
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 居民鍾先生: 因為面臨土地所有權屬、申請的問題、申請程序麻煩等因素，有沒有辦法統計後輔導合法，個別申請後續可能會產生很多問題。 | 知悉，後續若有相關輔導機制會於部落公告。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 無 | 無 | 無 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 花蓮縣鳳林鎮民代表會黃代表○德: 上次有提到劃設鳳信里轄區萬里橋旁邊有很多原住民住戶，榮民醫院附近亦有很多原住民住戶居住，但從目前劃設的結果看來都沒有進行劃設，想詢問此部分是否有在進行調查？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 花蓮縣鳳林鎮民代表會黃代表○德: 部落民國105年即蓋的工寮、資材室等且有門牌的話，是可以納入劃設的嗎？ | 農四劃設於部落範圍內的聚落，符合原則就可以劃設為農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 花蓮縣鳳林鎮民代表會黃代表○德: 目前未劃設的區域未來第二階段可能也是會劃設？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 花蓮縣鳳林鎮民代表會黃代表○德: 剛剛有提到在六月以前可以申請，請問申請的流程及窗口？ | 114年國土功能分區公告實施後始得向鄉鎮公所、縣政府建管單位申請，申請流程現階段中央刻正研擬中，實際情形依公告內容為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 花蓮縣鳳林鎮民代表會黃代表○德: 民眾可能對部落範圍內都市計畫區的界線不太清楚，可以說明一下嗎？ | 大圖的紅色虛線即是部落範圍，至於都市計畫區則是淺灰色範圍，兩者可能會重疊。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|---------------|
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 民眾徐先生: 水田地的建物要怎麼申請執照，還是就地合法嗎？ | 土地若非建築用地、符合興建農舍資格之農牧用地且未申請執照者皆屬違法使用。未來在農業發展地區第四類範圍內的住宅並不會就地合法，仍須透過申請才能合法。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 民眾徐先生: 因家庭人口增長，在旁邊放貨櫃作資材室放置器具，請問這樣是合法的嗎？ | 後續可向鄉鎮公所提出容許使用項目之申請，以確保土地合法使用。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 民眾徐先生: 請問原住民族一生一次申請建地的部分是否會受影響呢？ | 原住民一生一次申請建地依目前國土計畫土地使用管制規則(草案)內容也會一併納入，實際仍需依114年公告版本為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 民眾許小姐: 活動中心後面有一個工寮，那一塊地以後可不可以蓋房子？ | 劃設農四並非等同於建地，主要目的在於使族人105年前既有居住使用能夠申請補照。若有建築需求，可循既有法令途徑或參考後續國土計畫土地使用管制規則辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 吳小姐: 目前不了解自有房屋是否已經被劃設為農業發展地區第四類，請問要如何得知？ | 欲了解農業發展地區第四類劃設草案者，可於說明會上提出門牌請工作人員協助查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 吳小姐: 建議未來開會可以透過鄰長通知開會資訊。 | 各場說明會皆會發文給部落，若後續還有說明會會請駐地人員多加宣傳。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 陳先生: 目前家裡有一筆土地被國有財產局標售，該土地祖父擁有二分之一的所有權，然因未辦理過戶及登記且另一位所有權人身份不明。請問如何了解該土地的情形？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 蘇先生: 過去曾與兩位朋友向國有財產局申請約7甲的林業用地，卻函文駁回，然本人戶籍已經登記在該土地上，且經歷兩次會勘後仍未有所果。請問就目前情形該如何處理？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 張小姐: 請重新說明影片中「部落族人可以自行規劃公共建設」的內容。 | 未來部落若有新的用地需求可以透過鄉村地區整體規劃辦理，本案僅針對農業發展地區第四類進行規劃；建議部落有公共設施之需求，可先行填寫意見單，作為後續規劃之參考依據。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 森榮部落曾頭目○泉: 自己私人的地非屬原住民保留地是否可以劃設? | 農業發展地區第四類的範圍為核定部落範圍內族人居住使用的土地，並非一定要原住民保留地才可劃設；若核定部落範圍與實際情況不符者，須循調整部落範圍的程序進行調整。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 森榮部落曾頭目金○: 請問森榮部落的範圍有改變了嗎？森榮部落居住在傳統領域，客家人、阿美族、閩南人、外省第二代等族群從民國二十幾年就在此居住，但我們是沒有根的一群，劃設的圖很漂亮，老人家離開就離開了，國土計畫都沒有要改進、解決弱勢問題的話，我們可能真的要做抗爭。那到底權責在哪个單位，可以幫助解決問題。 | 105年前既有居住使用房屋則可申請補照，解決部落內房屋不合法的當務之急，若所有權多屬公部門所有，則需向土地權屬機關進行協商。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 森榮部落曾頭目○泉: 長橋里綜開段那邊也都是族人農作使用且有權狀，但道路小只能開機械進去、泥濘又多，這部分是否也可以協助處理？ | 有關公共建設之意見，將彙整相關意見後轉知權責機關妥處。 | 公共設施相關議題 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 森榮部落曾頭目金○: 森榮部落長居於此，基本的居住權益都沒有被保障，民國105年以前的建物卻有機會申請合法使用，希望可以將部落情形協助向上反應。 | 105年前既有居住使用房屋則可申請補照，解決部落內房屋不合法的當務之急，若所有權多屬公部門所有，則需向土地權屬機關進行協商。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 長橋部落鄭頭目○生: 過去農會在12鄰的範圍內興建農場，即後來的碾米廠，當時為農糧署放置肥料的區域，土地皆劃分為特殊農業區沒有解編，民國六十年退休後即居住於此；既然第2鄰和第12鄰被劃分在原住民族委員會的核定部落範圍內，這部分是不是可以請縣府協助處理，時至今日長輩多已離世，仍未取的權狀。 | 有關解編之意見，將彙整相關意見後轉知權責機關妥處。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|---|-------------|
| 109 | 鳳林鎮 | 山興里 | 中興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 110 | 鳳林鎮 | 大榮里 | 大榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 111 | 鳳林鎮 | 鳳信里 | 鳳信部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 吳○蘭 | 地號1401-鳳林箭瑛段 | - | 其它 |
| 112 | 鳳林鎮 | 山興里 | 山興部落 | 蘇○為 | 申請原保地，地號山崎段773號，申請至今無下文 鎮公所回函，有糾紛?此地號只有3人去申請歷代無私人使用。糾紛和在 此乃單純申請原住民保留地，不知法理與法規如何 順應百姓與依據 申請至今也愈10餘年，無所適從 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 113 | 鳳林鎮 | 森榮里 | 森榮部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 114 | 鳳林鎮 | 長橋里 | 長橋部落 | 蔡○衛 | 未在部落範圍內，綜開段334、335、348、374、375、376、377、378、379、380、384-1 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |

九、光復鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|---|--|---------------|
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 無 | 無 | 無 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 無 | 無 | 無 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 有些部落範圍外之土地，也是部落族人居住在那，希望納入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 位於都計區內的囊底路土地為自有的為什麼使用上有限制。 | 涉及都市計畫地區的土地，仍須符合該土地使用分區的規範。 | 都市計畫區相關議題 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 公共設施土地從都市計畫實施以來，土地為私有已限制多年希望解編，政府要盡快辦理徵收或將土地還給民眾，多年來已陳情多次，期望加速辦理。 | 有關公共設施之建議，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 圖面可再放大方便民眾指認，也可留一份圖在部落給族人討論。 | 若需相關資料可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 標記路名、門牌及提供相關檔案。 | 若需相關資料可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塿部落 | 有民眾反應開會地點為啥沒有在部落範圍內，是否可於部落範圍內另行召開。 | 知悉，後續會挑選更適合部落的地點辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塿部落 | 說明會希望辦在假日，好讓在工作的部落年輕人也有機會參與，因為平日大多是較年長的族人，有可能聽不懂相關內容。 | 知悉，後續會挑選更適合部落的時間辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| | | | | | | |
|-----|-----|-----------------|-------|--|---|---------------|
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴壠部落 | 很多年輕人都在外地工作只有戶籍在部落而已，聚落的判定是依戶籍人口數還是實際居住人口，標準為何。 | 本案聚落判定是依戶籍及建物。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴壠部落 | 太巴壠部落很大有多個頭目及村長，請提供足夠份數的大圖給各重要人士，方便與族人討論。 | 若需相關資料可向駐地人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 建議第2次說明會前，資料給部落，頭目、村長等重要人士召開共識會議，討論自己的家及部落想要什麼，通知議員與會。 | 劃設後第一場說明會已有辦理會前會事先與部落頭目或重要人士討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 希望聚會所、活動中心土地納入農四範圍。 | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 大圖上： 目前教會所在土地為私人的，想遷移至地號569，所有權為財團法人，但目前土地無法建築。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 圖黑色斜線部分，在未來預計要蓋房子，希冀能合法申請(部分土地權屬為公有) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 大圖上請確認是否位於或希望那納入農四範圍內： (1)門牌：民有街51巷8、13、16、19號、西富路15、18號、民治街3號及民有街53、63號。 (2)下圖有1棟無門牌建物、水田，希望內入農四。 | 有關民有街51巷8、13、16、19號、西富路15、18號、民治街3號及民有街53、63號，已包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 無 | 無 | 無 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 大圖上 | - | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|----|--|---|---------------|
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 未填 | 第2次前，頭目、村長等，資料給部落，召開共識會議，討論自己的家及想要什麼，時間通知議員。 | 劃設作業後第一場說明會皆有辦理部落會前會，開會資訊皆會通知各機關及議員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 未填 | 村長：105年前建，非合法建物，114年後就合法？ | 114年5月國土功能分區公告實施後，105年5月1日前族人居住生活之既存建物可依規申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 未填 | 聚會所、活動中心土地納入農4。 | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|----|--------|----|------|
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|-------------------------------------|--|---------------|
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 微型聚落一定要滿足三戶的條件?建議可放寬至一戶就可劃設一個農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 微型聚落相關建議 |
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 非原民身分，在部落內未達三戶是否可劃為農四。 | 微型聚落需依農四劃設原則進行辦理，若戶數未達三戶則無法劃設農四。 | 微型聚落相關建議 |
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 如族人已交易買賣房地，但家戶清冊未更新，是否還能劃設為農四。 | 農四劃設係依主管機關提供之資料進行劃設，若資料有變動請盡快向主管機關辦理更新。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 毗鄰部落範圍(但非位於部落範圍內)，屬家戶清冊上(有紅點)希望可劃入。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 開會時間沒有確實被通知到，前一小時到現場已協請活動中心同仁幫忙廣播 | 請駐地人員下次說明會前務必確實通知時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 現場指認現場族人房屋皆有劃入農四範圍 | - | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 請印製10張大圖提供給部落頭目、村長、代表、主席。 | 可向駐地人員索取電子檔方便部落內傳遞。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 需要增加居住空間。 | 馬太鞍多為都市計畫區，將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 需要檢討公保地。 | 有關都市計畫公共設施保留地之意見，將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|---------------------------------------|---|---------------|
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 圖面上沒有顯示門牌，族人會很緊張 | 圖上的門牌因比例尺關係可能導致部分未顯示，並非無門牌號碼就不在範圍內，在圖面上只要在綠色框範圍都是農四屬範圍。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 在環境敏感地的族人土地沒劃入農四，有在場補充說明，並表示有需求請填寫意見表 | - | 環境敏感區相關議題 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 在部落範圍內都是漢人住的，還畫進農四很不合理 | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 建議將無原住民居住的地區劃出部落範圍 | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 頭目要求主要聚落應該要放大出圖(最好是全開)並發給每戶一張 | 可向駐地人員索取電子檔方便部落內傳遞。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 本部落範圍較大，大部分集居的建物都在農四範圍。 | - | 其它 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 建議說明時，先指認重要地標、路名範圍，以利族人快速了解圖面上的位置及區位。 | 知悉，會將意見帶回討論，並改進指認方式。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 此場地不適合作為說明會地點，建議下次另覓他處。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 下次說明會希望圖面依鄰分圖呈現，較好辨識。 | 考量鄰並無實際界線，後續將加強說明供族人快速辨識。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 光復鄉大華村16鄰大華街78號，希望可劃入農四 | 依劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，大華街78號屬於馬太鞍部落範圍，亦是農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 門牌32、36位置錯置(有拍照記錄)。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 門牌43-5、46位置錯置(有拍照記錄)。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 門牌55號(教會)，目前打算移至現址南邊，未來位置有無劃入農四(初步辨識南邊亦是農四範圍，已有寫建議意見單)。 | 若後續搬遷，相關程序仍需依所處國土功能分區之管制進行辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 圖面依鄰分圖呈現，較好辨識。 | 考量鄰並無實際界線，後續將加強說明供族人快速辨識。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 族人的家大多有劃入農四範圍，亦有說明零星幾戶未劃入農四範圍的原因。 | - | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 門牌號碼65-3圖面上未呈現，請幫忙檢視。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 民權街70巷10號之1、10號、8號、12號，圖面上未呈現待確認。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，並經門牌電子地圖查詢，民權街70巷10號之1、10號、8號、12號皆位於農四範圍。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 部落範圍內南側，門牌18.16.20.22未劃入農四，需確認現況。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 建議下次說明會圖面依鄰呈現，且發圖給民眾。 | 可向駐地人員索取電子檔方便部落內傳遞。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 建議下次說明會影片內容，做成手冊，讓族人先了解。 | 可向駐地人員索取影片電子檔方便部落內傳遞。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 門牌28號已有建照但未劃入農四 | 既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 門牌3號旁，應有門牌3-1號，但圖面未呈現(有留民眾電話，待其確認其親戚住家情形) | 若符合農四劃設原則之區位，不論圖面有無顯示門牌，皆為農四範圍。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|-----|--|--|-------------|
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 彭○政 | 關於分區劃設的方案，我們與鄰居直線距離也許超過了50公尺，但是絕對在150公尺內，實際來說相當近，而我們這一帶都非具原住民身份，但權屬(加里洞部落)，而又僅兩戶，這樣我們就被排除框列，本來政府有這個德政，而我們不能享受到而受到歧視這個世居好幾代人的房子，從小而破落的茅草農舍，經過好幾代的努力才漸漸有這現在的立足之地，而且我們生活在部落已好幾代人也與部落融合一體，希望政府能體恤、放寬規定，真的距離不遠，不要造成分歧與不公平的現象。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塹部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 陳○丁 | 教會申請門牌號55號。遷移至地號砂荖段569地號。 | - | 其它 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 王○雄 | 西富村12鄰西富路59之5號 | - | 其它 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 陳○岳 | 32號，同地址，有門牌有水電。 | - | 其它 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|----------|---|--------------------------------|---------------|
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 宋○基 | 西富路43之5號 | - | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 仰○幹 | 部落(馬富)部落：在地部落都是耆老，要有阿美族話地族人來作業、協助作業。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 仰卓泉禾·八司幹 | 部落族人都是世居在部落，可以使用，日本時代的資料來證明登記。 | - | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 仰卓泉禾·八司幹 | 部落的傳統領域，請尊重，國土規劃不要覆蓋過去的傳統領域土地。國家的政策不斷的變更，覆蓋了部落阿美族過去的傳統領域，很局限了阿美族的生活空間。 | 國土計畫不會影響傳統領域土地。 | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 仰卓泉禾·八司幹 | 經濟部所屬的台糖土地，台糖侵佔阿美族Karowa(噶馬瓦)祖傳土地，也該限時歸還。維護Karowa祖傳部落族人生存權、土地權、財產權。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 仰卓泉禾·八司幹 | 請落實轉型正義原轉會歸還政府被侵佔的土地。請落實原住民基本法(一)第2條第5款；(二)第11條；(三)第20條第1款；(四)第23條...等等。以維護原住民族人權益。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 陳○英 | 門牌民有街63之5號，圖上沒有門牌。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 李○財 | 民有街55之2號，有居住、有門牌，圖上沒看到。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 李○梅 | 民權街70巷10之1號、民權街70巷10號、民權街70巷8號、民權街70巷12號，圖面無呈現。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|---------------|
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | - | 下次說明會影片內容做成手冊。2.圖放大分鄰(給民眾)。 | 可向駐地人員索取說明會影片及大圖電子檔 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | - | 22、18、20、16門牌有4個，需確認現況。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 陳○萱 | 建國路2段7巷28號是103年興建完成的農舍，有合法建造，現在也有在居住，但是在圖面上並沒有被劃入農四範圍內。 | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含建國路2段7巷28號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 黃先生 | 3、3-3地號 | - | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|---|--|---------------|
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 教堂的門牌有誤(圖上有許多門牌標錯位置)，教堂劃進農四希望可以合法。 | 建物若要合法化都需要經過申請程序，可確認教堂的土地使用分區，再依相關規定申請。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 詳見建議意見表 | - | 其它 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 無 | 無 | 無 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 馬太鞍部落有很多村，應該每個村都辦說明會，且應該加強宣傳。 | 本次說明會皆有發文給村長及頭目，並派有駐地人員宣傳。若後續仍有解說需求，可聯繫駐地人員。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 我不是原住民，且也不在農四範圍內該如何申請？ | 農四（原民）分區的立法原意是要讓原住民的既有建物能夠合法化，若非相關身分可透過其他管道讓建物合法。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 原保地可以申請100坪建地，但都市計畫區內不行，這樣不公平，我們也是原住民不能這樣分。 | 有涉及都市計畫之相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 其它 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 議員蔡○靜補充：馬太鞍溼地周遭也有建物且有相關農業補助申請，需帶回研究是否能劃為農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 有些門牌號碼在圖上的位置是錯誤的。 | 本案依內政部提供之電子地圖做為底圖，若經族人確認有誤，可於說明會提供自家門牌供現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 東富段1365地號現況有蓋農舍需求，希望劃入農四範圍。 | 農舍可循既有相關法令辦理，不一定要劃設為農四。劃設農四並非等同於建地，主要目的在於使族人105年前既有居住使用能夠申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|--|---|---------------|
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 請問東富段1346、1360、1361、1362、1364地號是否在原住民族部落國土功能分區劃設範圍內？ | 除東富段1346地號位於農四劃設範圍內，其餘地號皆不在劃設範圍內，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 有很多部落族人無法參加說明會，有甚麼管道可以知道相關資訊？ | 花蓮縣政府原住民族行政處國土計畫專區上有本次農四劃設的相關資訊，可轉告未能參加說明會的族人。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 建議13鄰能納入砂荖部落範圍，現有5戶鄰近12鄰，或能申請加入微型聚落。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，砂荖部落確屬南富村(8~12鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 105年後所蓋的房子非法建物會不會被拆除？ | 建物尚未合法前均有被拆除的風險。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 為什麼年限是105年不是114年？而114年之後要去哪裡申請？ | 因為105年是國土計畫法公告實施的時間，申請的流程114年後便會公布。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 合法的房子但想加蓋可以嗎？ | 新增建的部分，應符合相關法規(如：容積率、建蔽率、)始得申請。 | 其它 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 以後農四內的農舍會變建地嗎 | 既有合法農舍不會受到影響，劃入農4亦不會變成建地。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 建議民有街51巷6號(小米工坊)能劃入農四範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 現在是建地要重建會有影響嗎？ | 不會，既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不受影響。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|--|-------------|
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 劃入農四何時開始課稅? | 國土功能分區之劃設不涉稅務；若建物依相關規定申請補照後取得合法建物者，依規須繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 已經蓋好的房子想要增建衛浴設備、或是現在正在蓋的房子一樣可以適用農四的規定嗎? | 劃入農四後，105年5月1日前蓋好的房子將可以在114年申請補照，若是105年以後才蓋的、增建的部分還是要以現行的法規去作申請。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 建議農四內被三面包圍的空地、畸零地，也能劃入農四範圍內，維持土地的整體性，平衡發展。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 如何證明105年以前蓋的建築? | 現今有電子地圖跟航照圖，圖上便能辨認是否為105年前已興建。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 未在現今部落範圍內的山上老家也能劃入農四嗎? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 農舍最小面積限制未來會不會放寬? | 農舍面積限制並非國土計畫法管轄範疇，因此不會因本案進行放寬。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 電話 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|-----|------------|--|---|-------------|
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 林玉蘭 | 0939362595 | 位於東富村東富路92巷31號22號後面105年前蓋的，但是沒有水電、門牌希望協助幫忙申請水電、門牌 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 王阿美 | 0920330877 | 我們住花蓮縣光復鄉東富村東富路86號，因公共設施妨害到民生道路，請協助辦理。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 115 | 光復鄉 | 東富村 | 加里洞部落 | 李玉蘭 | 0927211120 | 因加里洞文健站設址於社區活動中心，使社區居民、部落族人無法將活動中心作為聚會所使用；又因部落社區土地窄小，目前最適合作聚會所使用的土地為台糖所有，部落族曾數次與台糖溝通無果，可否請貴單位協助族與台糖協商。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 116 | 光復鄉 | 東富村 | 阿陶模部落 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 117 | 光復鄉 | 大平村、大馬村、大華村、大同村 | 馬太鞍部落 | 曾柳青 | 0920160683 | 馬太鞍部落幾乎都是都市計劃內，很多部落回鄉青年，也無法取得原保地，一百坪建地，尤其是阿美族人，平地原住民都是都內。看不到，吃不到。希望能夠增編謝謝。 | 有關保留地之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 郭慧臻 | 0988549088 | 大全村可全部為農業發展第四類，大全段169地號293 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 郭慧臻 | 0988549088 | 不要劃農1跟農2 | 土地須依其屬性劃為適當國土功能分區。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 郭慧臻 | 0988549088 | 如果我們劃農1、2但我們沒有水原，沒有農路，是否可以幫我們建設水源跟農路 | 本計畫劃設的目的，是部落內於105年5月1日前居住之既有建物得以申請補照予以合法化，依國土功能分區將劃設為農業發展地區第四類，非規劃為農1、農2。 | 公共設施相關議題 |
| 118 | 光復鄉 | 大全村 | 拉索艾部落 | 郭慧臻 | 0988549088 | 沒有水源就不是優良農田，是否可全部編列為農4 花蓮縣光復鄉大全村民治街46巷13號 電話:0988549088我不是原住民但我居住在這裡，從民國35年就住這。 | 該門牌大全村10鄰，不屬於拉索艾部落1~8鄰範圍，故無法劃設為農四。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 黃春蘭 | 0925166153 | 東富段1365地號現況有蓋農舍需求，希望劃入農四範圍 | 農舍現即可依農業發展條例辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 電話 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----------------|-------|-----|------------|---|--|-------------|
| 119 | 光復鄉 | 東富村、西富村、南富村、北富村 | 太巴塢部落 | 王秀英 | 0921170633 | 我是富田三街38巷18號(戶長)也是母親。在民國98年我就把前面的(東富段)三筆都分給女兒、孫女孫嫵婷(地號東富段1346)、孫孝芬(地號東富段1364)、孫孝旻(地號東富段1360、1361、1362) 請問是否在原住民部落國土功能分區劃裡面 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍包含冬富段1346地號，不包含1360、1361、1362、1364地號。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 120 | 光復鄉 | 南富村 | 砂荖部落 | 呂品 | 0963518249 | 希望13鄰能考量納入砂荖部落範圍。現有5戶住居住，鄰近12鄰，是否可申請加入微型聚落。 | 農四須劃設於部落範圍，而本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 121 | 光復鄉 | 西富村 | 馬佛部落 | 溫玉妹 | 0916295382 | 馬佛小米工坊沒有在綠色範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 122 | 光復鄉 | 大興村 | 烏卡蓋部落 | 劉建榮 | 0963064618 | 建請有關單位：於其奇鄰地一並納入為農4 | 農四須依劃設原則辦理，受農四四面包夾之畸零地後續會依照周邊劃設情形，酌予納入農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 123 | 光復鄉 | 西富村 | 阿囉隆部落 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 |

十、豐濱鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|---------------|
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 磯崎部落多數位於都市計畫區內，僅部落西側的第7鄰、及北側的第8鄰至第10鄰為非都市計畫區。 | - | 都市計畫區相關議題 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 都計區的民眾皆擔心自己的權益是否會因本案受到影響，且將以聯屬或書面意見函的方式將都計區內之問題藉本案協助反映於縣府。 | 都計區民眾權益並不會受到本案影響，未來仍是劃設為城鄉發展地區第一類，並受都市計畫法相關管制。 | 都市計畫區相關議題 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 第7鄰部落居住範圍建議考量門牌為2、25、26、32號。 | 磯崎第7鄰2號屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，另查無磯崎7鄰25、26、32號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 第10鄰門牌43號民眾反映該建物為部落族部落族人居住的老房子，實際圖例為105年5月以後興建之建物為誤繕。 | 經查應為磯崎4鄰43號，依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，屬於105年前興建之建物。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 高山部落居住空間指認中，反映門牌號碼9-1、9-2號皆為部落民眾所居住之空間。 | 高山部落門牌9-1、9-2已屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 圖資顯示18-2號為108年5月以後興建之房屋應為誤繕，據民眾反映該建物以居住許久。 | 經查該建物確屬105年前之建物，於後續補照過程依規定提出相關證明亦可申請合法建物。 | 其它 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 高山部落範圍是意圖內居住門牌缺少8號及26號，部落民眾有出席說明會後找不到居住位置。 | 為使大圖方便辨識，不會所有門牌皆呈現，可於說明會向工作人員或會後向駐地人員確認門牌。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 無 | 無 | 無 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 部落族人(門牌27號)表示居住土地為國有土地，雖然不會被趕走，但是擔心是否能藉本案協助將土地取得居住權益。 | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權。 | 其它 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 位於台11線西側、公墓北側溪邊有5戶左右建物，過去為部落內長輩居住的空間，但因多年來土地及建物不合法之緣故，無法申請用電導致無法居住，希望能藉由本案改善該處居住問題。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 其它 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 新社部落範圍最南側應修正至新莊北橋。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，新社部落確屬新社村(1、2、4、5鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 部落西側有一處豐濱鄉新社公墓，建議藉本案將公墓活化。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 部落北側1鄰處，目前約有9戶，居住人口不到20人，但若考量外地族人回來，估計總人口會至50-60人，建議應劃設足夠居住的空間。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 46.3K至47.1K的農三民眾陳情想變成農四。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 部落外圍戶數少的該如何處理，只有一戶、兩戶的住戶是能藉本案合法化? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 在地就業及青年人在部落集居的範圍內已無建地或因持分複雜後，無法興建建物，只能被迫搬遷到距離部落更遠的地方，此類型的房屋是否能藉本案一同合法化? | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 部落內水源不足無法耕作，但有部分土地尚且還是農牧用地，是否能藉此一併變更為建地，讓族人得以增加可建築面積。 | 劃設農四並非變成建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 民國82、83年間，部落靠山側有過土石流災害，但至今已逾近30年間皆無發生過土石流災害，但土地已被劃定為水利用地，且該土地被劃設入特定水土保持區內，只能修繕不能興建，導致部分私有地無法興建住宅，損及部分土地所有權人權益，部落族人希望藉本案使土石流潛勢移除，並且將其土地恢復為建地，被劃設於農四範圍內。 | 有關涉及環境敏感地區後續仍會徵詢相關目的事業主管機關依規辦理，本案並不涉及變更土石流潛勢地區。 | 環境敏感區相關議題 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 43K至47K處沿海一帶有許多部落民眾的農地，但迄今已因海岸侵蝕而逐漸消失，希望政府能協助保障部落民眾生計。 | 有關海岸線侵蝕之議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 東興部落較往山坡地的上頭有一處遺址及宮下神社，迄今皆無保護亦沒有開發，希望政府能協助保護並協助整理遺址，藉此增加部落發展機會。 | 有關遺址之議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 部落周邊河流的「固床功」興建得太高，導致魚兒無法迴游，請水利機關協助改善。 | 有關河道設施之議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 希望能在部落內建設市集、產銷合作社以增加在地就業的機會。 | 有關產業之議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 希望部落內能提供供老人使用的設施（道路旁的坐椅）、溪邊步道及運動設施，且反應既有人行步道已破損許久迄今尚未整修。 | 有關公共設施之議題，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 豐富部落由中央東西道路貫穿，部分部落民眾反應，道路側房屋多數皆有部分建物建物使用位於交通地上，民眾表示擔心部分土地位於道路預定拓寬之交通地上，未來若劃設農四後，土地是否能藉此合法化。 | 劃設農四並非使土地變成建地，也不涉及變更交通用地範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 由於部落位於山坡地上，可建築腹地較少，民眾反應若未來後代子民回部落後，將導致部落內建地不足的問題。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 呈上，部分民眾反應建議政府協助部落一同遷移至更適合居住的地方。 | 有關遷建部落之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 舊的活動中心(聚會所)涉及佔用私有地問題，部落需要活動中心及體育場所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 目前部落使用的文化健康站預計在112年過年以後將向外擴建。 | - | 公共設施相關議題 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 豐濱聚落北側台11線西側第1鄰處，部落民眾反應有1號、1-1號及部分住宅居住於該處。 | 1鄰1號、1-1號已包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 依目前圖資和平橋(豐濱部落西側光豐公路上)週邊居住部落並非為豐濱部落範圍，但民眾反應21鄰10號、21號等人居住於此，且為豐濱部落之民眾。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 台11線東側部分民宿經營者亦有反應希望能納入農四範圍。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 其餘都市計畫區內民眾了解本案將不異動既有權益後，目前尚無具體建議。 | - | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|--|---------------|
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 部落內有閒置的學校用地，希望提供給部落做活動中心使用。 | 有關公共設施之建議，會轉知權責機關辦理。 | 公共設施相關議題 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 住在這裡3-40年了，土地有承租的問題，希望可以購買土地，該如何購買。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 部落內最北端的聚落請評估是否能納入農四範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 希望第二場說明會可以協調到年輕人回來的時間，讓他們一同參與會議，不然現場都是老人家，老人家也聽不懂土地的議題。 | 知悉，後續會加強部落宣傳並選擇適合部落的時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 聚落北側民眾：部落民眾指認農4範圍時，表示聚落北側18鄰所在地共有約18戶民眾擔心沒有被畫在農4範圍內，希望能分析北側聚落是否能被畫在農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 部落民眾有共識覺得該將部落北側的公墓解編，使公墓可以更多元的活化。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 部落內缺少公共設施，包含聚會所、集會所等設施，希望設置於聚落周邊或使用公墓多元使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 都市計畫的範圍，房屋違建賠償問題。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 都市計畫區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 國土保留地申請方案，權狀問題。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 土地被海域侵蝕，如何補償。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 石梯坪全部改為住宅區。 | 有關都市計畫區之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 現有建物如何合法化，在此計畫何時推行。 | 114年5月國土功能分區公告實施後，位於農四範圍內即可依相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 原住民保留地申請下來後，可否轉建地，是否蓋房子。 | 劃設農四並非變成建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 秀山段，地號480、481、481-1，目前有蓋房子，是否合法居住。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，包含秀山段480地號，不包含同段481、481-1地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 大港口段687、685，無路權無法耕作跟發展，訴求一條道路。 | 有關公共設施之建議，將轉知權責機關辦理。 | 公共設施相關議題 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 豐濱長紅段31、33、34地號，土地鄰近營區為何劃分保護區。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 希望政府能夠正視弱勢族人，家族人口多了就在農地上蓋房子，我知道不合法，但是我們也合法繳稅。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 希望農地上的房子都能夠合法使用，才有機會讓年青人發展。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 對原住民生活範圍內的使用。 | - | 其它 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 現住於國有土地上其建物如何取得合法建築執照。 | 申請房屋建照仍需取得土地所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 現住國有土地是否能買下來。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 開會時間可否調整為年輕人可參加之時間。 | 知悉，後續會加強部落宣傳並選擇適合部落的時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|---------------|
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 議員建議都計區部落，縣府建設課要出席。 | 知悉，會將意見帶回討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 三富段95、96地號，土地能否變更多用途使用(如住宅) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 現住於國有土地上其建物如何取得合法建築執照。 | 申請房屋建照仍需取得土地所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 現住國有土地是否能買下來。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 開會時間可否調整為年輕人可參加之時間。 | 知悉，後續會加強部落宣傳並選擇適合部落的時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 議員建議都計區部落，縣府建設課要出席。 | 知悉，會將意見帶回討論。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 三富橋部落指認過程部落民眾反應部落內建地不足且持分複雜，部分部落族人已搬遷至部落外圍位置，且部分居住於台11線以東。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 三富橋部落範圍應向南修正至花蓮縣及台東縣的交界處。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，三富橋部落確屬靜浦村(9鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 部落內原有一處聚會所，但因年久失修已無法使用，希望可以修建並改成具有休閒及公園使用的空間。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 部落北側有一處崗哨站，已久閒置於此處，建議能更多元的使用並藉此案將該處活化。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|-------------|
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 部落西側以南至台東縣交界處為豐濱鄉南側唯一較大的平坦土地，部落考量北側靜浦部落及三富橋部落建地不足問題，建議於該處劃設大面積農四，可有效改善周邊部落(靜浦村)建地不足之問題。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|----|--------|----|------|
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|---|-------------|
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 詹○銓 | <p>陳情事由：依國土法功能劃分分區圖所示，花蓮縣豐濱鄉新社村永豐橋(即台11線46.2km)至蚊子山橋(即台11線47.1km)將劃設為國土法農業發展區第三類，我們六位此區段地主特於國土功能劃設前說明會提出並懇求政府相關單位能將此區農地劃設為農業發展區第四類，我們也希望和緊鄰的部落一樣劃設為第四類，使其能有效將土地的使用強度加強，並懇請政府相關單位鬆綁農地使用限制，讓這條藍色公路在未來更具特色且兼顧保育自然環境與人文資產，進而多元發展相關部落產業，才能誘使年青人回鄉發展，帶動部落，而不是只能務農讓老人家長期守護土地，但結果就是雜草叢生任由荒廢，再者此區基礎建設不完善，灌溉水源長期供給不足，(此區農地多年來已由政府造冊認為休耕狀態說明此區農地並不適合耕種農作物)，自來水覆蓋率不足住戶多引用山泉水，也造成嚴重缺水現象，請問政府相關單位民生用水即如此缺乏更遑論農地耕種也需用水呢！在在顯示我們這區農地不適合耕種需迫切另謀計畫活化農地，國土法第一條明示(為因應氣候變遷)全球暖化，海平面上升，溫度也上升，這不是偶然已是日常，我們沿海農地是首當其衝的受害者。</p> <p>我們這些地主自己的土地自己救，今陳情政府，只希望政府能正視民眾的請求，讓這片土地在政府有效規畫下，善用建設土地，有遠景的傳承給下一代，這是我們這一代的使命，擘劃未來，冀望未來，讓未來有未來。</p> | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------------------|--|---|-------------|
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 詹○銓、甄○玉、郭○才、楊○美、李○中 | <p>陳情事由：依國土法功能劃分分區圖所示，花蓮縣豐濱鄉新社村永豐橋(即台11線46.2km)至蚊子山橋(即台11線47.1km)將劃設為國土法農業發展區第三類，我們六位此區段地主特於國土功能劃設前說明會提出並懇求政府相關單位能將此區農地劃設為農業發展區第四類，我們也希望和緊鄰的部落一樣劃設為第四類，使其能有效將土地的使用強度加強，並懇請政府相關單位鬆綁農地使用限制，讓這條藍色公路在未來更具特色且兼顧保育自然環境與人文資產，進而多元發展相關部落產業，才能誘使年青人回鄉發展，帶動部落，而不是只能務農讓老人家長期守護土地，但結果就是雜草叢生任由荒廢，再者此區基礎建設不完善，灌溉水源長期供給不足，(此區農地多年來已由政府造冊認定為休耕狀態說明此區農地並不適合耕種農作物)，自來水覆蓋率不足住戶多引用山泉水，也造成嚴重缺水現象，請問政府相關單位民生用水即如此缺乏更遑論農地耕種也需用水呢！在在顯示我們這區農地不適合耕種需迫切另謀計畫活化農地，國土法第一條明示(為因應氣候變遷)全球暖化，海平面上升，溫度也上升，這不是偶然已是日常，我們沿海農地是首當其衝的受害者。</p> <p>我們這些地主自己的土地自己救，今陳情政府，只希望政府能正視民眾的請求，讓這片土地在政府有效規畫下，善用建設土地，有遠景的傳承給下一代，這是我們這一代的使命，擊劃未來，冀望未來，讓未來有未來。</p> | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|--|-------------|
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 李○正 | 石梯坪全部住宅區。 | 有關都市計畫區之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 許○忠 | 針對部落目前所使用的土地，政府對國有土功能分區劃分，政府多年來都說都市計畫，計劃然到目前石梯段並未發現政府在地方改善居落發展，部落居民發聲，請政府是否對以上土地的使用展望提出方案，讓村居了解都市計畫之使用。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 吳○福 | 都市計畫區的規範，房屋連建賠償問題。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 都市計畫區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 吳○福 | 國土保留地申請方案，權狀問題。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 吳○福 | 土地被海域侵蝕，如何補償。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 黃○輝 | 河雅居民宿後方農舍(大港口段687、685)，無路權無法耕作跟發展，111/12/31要封路(原合意開放便道)，訴求一條道路。無法申請電力，電線桿不能立。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 郭○玄 | 現有建物如何合法化？在此計畫如何推行。 | 劃入農四105年前的既有居住使用房屋，114年5月1日後則可向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 郭奕玄 | 原住民保留地申請下來後，可否轉建地？是否可蓋房子？ | 農四並不會使土地成為建地，後續可依原住民族土地使用管制規則申請蓋居住使用的房屋。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------------------|--|--|-------------|
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 陳○亮 | <p>1.我希望政府能夠正視弱勢族人，因家族人口多了，所以就在農地上蓋房，我們知道不合法，但我們也守本分繳稅。</p> <p>2.希望我們在農地上的房子能夠使用合法，才有機會年輕人發展。</p> | <p>1.部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。</p> <p>2.劃設農四後的既有居住使用建物可於114年後申請補照。</p> | 申請補照及後續管制提問 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 詹○銓、甄○玉、郭○才、楊○美、李○中 | <p>陳情事由：依國土法功能劃分分區圖所示，花蓮縣豐濱鄉新社村永豐橋(即台11線46.2km)至蚊子山橋(即台11線47.1km)將劃設為國土法農業發展區第三類，我們六位此區段地主特於國土功能劃設前說明會提出並懇求政府相關單位能將此區農地劃設為農業發展區第四類，我們也希望和緊鄰的部落一樣劃設為第四類，使其能有效將土地的使用強度加強，並懇請政府相關單位鬆綁農地使用限制，讓這條藍色公路在未來更具特色且兼顧保育自然環境與人文資產，進而多元發展相關部落產業，才能誘使年青人回鄉發展，帶動部落，而不是只能務農讓老人家長期守護土地，但結果就是雜草叢生任由荒廢，再者此區基礎建設不完善，灌溉水源長期供給不足，(此區農地多年來已由政府造冊認定為休耕狀態說明此區農地並不適合耕種農作物)，自來水覆蓋率不足住戶多引用山泉水，也造成嚴重缺水現象，請問政府相關單位民生用水即如此缺乏更遑論農地耕種也需用水呢！在在顯示我們這區農地不適合耕種需迫切另謀計畫活化農地，國土法第一條明示(為因應氣候變遷)全球暖化，海平面上升，溫度也上升，這不是偶然已是日常，我們沿海農地是首當其衝的受害者。</p> <p>我們這些地主自己的土地自己救，今陳情政府，只希望政府能正視民眾的請求，讓這片土地在政府有效規畫下，善用建設土地，有遠景的傳承給下一代，這是我們這一代的使命，擘劃未來，冀望未來，讓未來有未來。</p> | <p>部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。</p> | 農四劃設相關提問及建議 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 萬○慶 | <p>長虹段141號，大港口10鄰86、86之1號，改為都計區後，被政府強制拆除，陳情後法院判為合法建物(撤銷徵收)，是否可變更為私有建物。</p> | <p>該議題不涉及本案業務項目</p> | 都市計畫區相關議題 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 林○英 | <p>我的地號：秀山段480、481、481-1地號，目前地上物有蓋房子了，是否可合法居住。</p> | <p>若房屋屬105年前居住使用建築，即可於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。</p> | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 林○達 | 地號：豐濱長紅段31、33、34號，本人土地鄰近營區為何劃分保護區。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 林○蓮 | 三富段95、96地號，林水蓮0910522725，土地能否變更做多用途使用(如住宅) | 農四劃設主要目的是讓族人居住既有建物得以合法化。 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|-------------|
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 沒有門牌但確實在族人居住的房子，希望可以納入農4。 | 若符合農四劃設原則之區位，不論目前是否有門牌，皆為農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 有些門牌沒有顯示，但隔壁鄰居有顯示。(請協助確認4鄰24號、25號、49號隔壁的53號、芭崎14號有無在農四範圍內) | 若符合農四劃設原則之區位，不論圖面有無顯示門牌，皆為農四範圍，且現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 部落會議主席會前會表示： 現原民事典核定之高山部落範圍的西北側山上也有族人居住的房子，建議重新調整部落範圍，並看是否有機會規劃為農4。 | 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 布農族是散居族群，山上很多居住的房子距離都超過50公尺，難符合聚落的條件。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 我們很多工寮也有居住使用，在農閒時才會回到山上的房子居住。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 沒有門牌但確實在族人居住的房子，希望可以納入農4。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 有些門牌沒有顯示，但隔壁鄰居有顯示。(請協助確認4鄰24號、25號、49號隔壁的53號、芭崎14號有無在農四範圍內) | 若符合農四劃設原則之區位，不論圖面有無顯示門牌，皆為農四範圍，且現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 請問沒有門牌的房子也可以劃入農4嗎？ | 若符合農四劃設原則之區位，不論目前是否有門牌，皆為農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 農4可不可以畫大一點？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|--|--|---------------|
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 本次說明會所示新社部落範圍錯誤，包含一大片其他的部落 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，新社部落確屬新社村(1~2、4~5鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 門牌206、5-1、5-3、38-1號請再檢討是否可以納入農4範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 部落範圍應往南到蚊子山才對。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，東興部落確屬新社村(6~12鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 門牌113號、115號、116號、210、212、213號希望可以納入農4範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 門牌18號、76號、87號、118-1號沒有顯示出來，請協助確認。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 部落範圍與傳統領域的差別在哪裡？ | 原民會部落事典的部落範圍是依當初調查的有門牌的建物進行相連的範圍，沒有法定效力僅供參考。與部落使用的傳統領域範圍不相同。 | 其它 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 部落較為集中且幾乎都納入農四，無特別問題。 | - | 無 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 如果房子沒有登記在圖面上可以補充上去嗎？ | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|---------------|
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 部落西側墓地一帶是最早部落居住區域，目前雖僅遺跡及墓地，是否可以畫入農4範圍？ | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 今日沒到場的族人是否可以請設計單位提供本次農4範圍畫圖面的部落名稱、範圍調整建議申請補照及後續管制提問？ | 可向駐地人員索取電子檔方便部落內傳遞。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 門牌9號，其實是9-2號，請再幫我們修改。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 門牌8-1號北側的房子，其實才是真正的8-1號，是當時被(現8-1號位置)拿去借門牌蓋房子。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 請問以前有門牌(5號)的房子，現在沒有房子或居住也可以劃入農4嗎？ | 需符合劃設原則之區位才能劃作農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 立德公園旁邊的涼亭已經拆掉了。 | - | 無 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 如果隔壁住漢人，但是有達到3戶可以劃入農4嗎？ | 部落範圍內之聚落有零星夾雜非族人使用之既有建物，仍得就聚落生活圈及劃設塊完整性考量，整體評估劃設農4聚落。倘農4範圍內有大面積土地已非屬部落族人生活使用之空間，部落得透過部落會議做成會議記錄後函送鄉鎮公所，並循「原住民族委員會辦理部落核定作業要點」相關規定修正核定部落範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 紅色虛線外的範圍，族人也認為是部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，立德部落確屬豐濱村(18~20鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 可以擴大農4範圍嗎？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 無 | 無 | 無 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 港口村4鄰5號曾○妹：政府曾說要作外環道，也徵收了部落的土地，希望能盡快開闢，以利族人回鄉生活、創業。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 風景管理處規劃的道路經過族人土地，卻遲未徵收，影響農保資格。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 豐濱鄉港口村4鄰港口13號 林○達：土地位於豐濱鄉長虹段31、31-2、32、31-5、23、23-4、23-5，現況被劃設為停車場用地及保護區已逾30年，停車場迄今未開闢，希望能解除編定，重新規劃土地使用計畫。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 擬定都市計畫沒有被告知。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 都市計畫區相關議題 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 豐濱鄉靜浦村2鄰76號 林○雄：土地位於三富段250號，逾10年前收到東管處通知，將此地預定為遊憩區保留地，而該筆土地也因為分區變更而使我失去農保資格，這10年間也由我持續支付地價稅，形成需要負擔納稅義務卻無農保權益之現象。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 都市計畫區內的農業區是否可以變為建地。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 當初擬定都市計畫時沒有被告知。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------------------------------------|--|-------------|
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 都市計畫區內的農業區希望能變為建地。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 當初擬定都市計畫沒有被告知。 | 都市計畫皆有通過公展程序，且該議題不屬於本案工作內容。 | 都市計畫區相關議題 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 聚落東側至部落範圍線為止的台11沿線土地也希望畫為農4。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 豐濱鄉靜浦村9鄰58號之6、57號之1也是族人居住，希望能畫入農4。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|-----------------|--|---------------|
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 李○良 | 龜奄43號為什麼圖上沒有標記？ | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 司○義 | 龜奄53號為什麼圖上沒有標記？ | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 劉○茹 | 海防前的防波堤 | — | 其它 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 劉○英 | 海防前的防波堤 | — | 其它 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 黎○明 | 磯崎26號沒有在圖表上 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|--|-------------|
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 吳○在 | 120之1請劃在範圍內 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，不包含東興120-1號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 陳○春 | 想劃進部落聚落內，8號之1(原房子把門牌借給檳榔攤蓋房)。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，不包含立德8-1號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 林○達 | 本土地座落港口，豐濱鄉長虹段31、31-2、31-1、32、31-5、23、23-4、23-5計捌筆土地，被編定停車場及保護區，受保護區、保育地之受限近30年，與現社會型態變遷不適時宜，經多年多次反應也未有合宜改善，損及本人權益，亦對整體城鄉、部落生存極大影響。請 貴單位檢討部落發展有利條件，重新編定使用規劃。 | 該議題不涉及本案業務項目，將轉請權責機關妥處。 | 其它 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|-------------------------|------|
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 林○雄 | 地號：三富段250號，於10年前接收到東管處更知，將此地預定為：遊戲區保留地，此計劃一出，對我們的影響是農保無法繼續使用，被迫改為健保。10年過去了，原定的計劃區尚無實施以外，土地持有者仍在10年間支付地價稅，卻無法使用自有土地應有的農保福利。 | 該議題不涉及本案業務項目，將轉請權責機關妥處。 | 其它 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|---|-------------|
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 部落內僅剩老人居住，專程至縣府路途遙遠且行動不便，未來農四法規上路後沒有人可以協助申請補照，是否請縣府派員協助進行補照作業。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 高山部落門牌26號只有1戶，其他族人反應有不公平情形，請再確實查證是否可依規定畫入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 部落範圍土地狹長，近鄰山區、海岸相關環境管制區，未來農四法規上入申請合法建築一樣難，且受地形限制現有聚落範圍已無可建築空間，是否可於本案協助擬定因地制宜的土地使用辦法，否則未來聚落人口無法歸鄉居住。 | 有關劃入農四如涉及環境敏感地區者，後續申請仍須依循目的事業主管機關相關規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 高山部落、磯崎部落均有部分傳統部落範圍未經部落同意，經由國產署租售給外地人開闢使用，改變部落傳統地形地貌，並減少部落耕作面積。 | 該議題非本案業務範疇。 | 其它 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 部落內僅剩老人居住，專程至縣府路途遙遠且行動不便，未來農四法規上路後沒有人可以協助申請補照，是否請縣府派員協助進行補照作業。 | 知悉，會將意見納入參考。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 高山部落門牌26號只有1戶，其他族人反映有不公平情形，請再確實查證是否可依規定畫入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 部落範圍土地狹長，近鄰山區、海岸相關環境管制區，未來農四法規上入申請合法建築一樣難，且受地形限制現有聚落範圍已無可建築空間，是否可於本案協助擬定因地制宜的土地使用辦法，否則未來聚落人口無法歸鄉居住。 | 有關劃入農四如涉及環境敏感地區者，後續申請仍須依循目的事業主管機關相關規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 高山部落、磯崎部落均有部分傳統部落範圍未經部落同意，經由國產署租售給外地人開闢使用，改變部落傳統地形地貌，並減少部落耕作面積。 | 該議題非本案業務範疇。 | 其它 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 門牌60、62號僅半棟建物劃入農四，請務必回覆此種情形未來如何補照，若無法依農四辦法申請，是否有其他方法？ | 因為該建物涉及國土保育區第一類之劃設條件，影響族人未來居住及生命財產安全，未來申請時仍須依各目的事業主管機關相關法規進行申請。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|---|--|---------------|
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 部落幾乎全部建物都有劃入農四範圍，無其他意見。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 門牌5、7、9號點位標示位置有誤，請再調整。 | 本案依內政部提供之電子地圖做為底圖，若經族人確認有誤，可於說明會提供自家門牌供現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 門牌182號僅有一戶，按本次宣導農四畫設準則，應不可畫設，請考量公平性為原則再檢討是否合於規則。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍檢核後，182號並無劃設於農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 地號41附近產業道路開闢於私有土地上，請問若想蓋房子是否可以封閉？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 地號370~384原本為部落傳統使用的土地，國產署未經部落同意就將土地出讓他人開闢，是否可以恢復部落的土地使用權利？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 部落內大部分建築位於特定水土保持區，未來農四若上路是否依然無法申請合法建築？是否可以有其他方法適度放寬限制，部落內可建築土地不足，新生人口無法來居住？ | 部落多數建物位於土石流潛勢範圍，若涉及中央水土保持相關法規，後續申請合法建築時仍須依各目的事業主管機關相關法令之規定辦理；部落內建築用地不足問題，未來可透過鄉村地區整體規劃辦理，屆時部落有足夠共識才有辦法規劃擴大之範圍。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 前次會議已有提送公共設施新設、改善建議，本次均未見回覆，若縣府有討論或辦理請務必回覆，即便無法落實也要回覆。 | 相關意見已有統整回覆，本案將彙整後轉知權責機關。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 部落內僅剩老人居住，專程至縣府路途遙遠且行動不便，未來農四法規上路後沒有人可以協助申請補照，是否請縣府派員協助進行補照作業。 | 114年國土功能分區公告實施後，縣市政府及鄉鎮公所屆時將依相關申請辦法周知各部落進行申請作業。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 部落建物均有包含在農四範圍內，但由於部分族人居住較遠，且戶數零散分布，無法符合農四畫設條件，未來希望可以進一步說明 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 部落建物均有包含在農四範圍內，但由於部落土地權屬複雜，目前部落多為老人居住，無力處理建物、土地問題，未來農四法規上路恐有申請補照困難，是否可請縣府協助釐清土地權屬問題。 | 國土功能分區之劃設無涉土地權屬等問題。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 部落既有建築均有畫於農四範圍內，族人沒有意見。 | - | 其它 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 預定新建集會場所位置（立德廣場公園），現未有畫於農四範圍內，請問未來興建是否受國土計畫、農四相關法規而有延誤情形，請再協助釐清。 | 不會，目前所申請之聚會所仍可以現行相關法令續行申請作業，農四之劃設不影響現行規定。 | 公共設施相關議題 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 部落土地緊鄰山、海管制區域，未來農四可用土地一樣不足，是否可協助盤點可建築用地？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 都市計畫區的非建地房子有合法的管道嗎？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 部落範圍涉及環境管制區，未來如何申請合法建築？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 民眾提問地權、原保地問題，已有回應本案不涉及地權，原保地亦與本案無關。 | - | 其它 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 儘速啟動都市計畫通盤檢討作業檢討部落使用空間。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-------------------------------------|---|-----------|
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 都市計畫區的非建地房子有合法的管道嗎? | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 部落範圍涉及環境管制區，未來如何申請合法建築? | 有關涉及環境敏感地區者，後續申請補照時仍須依目的事業主管機關相關法定規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 民眾提問地權、原保地問題，已有回應本案不涉及地權，原保地亦與本案無關。 | — | 其它 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 儘速啟動都市計畫通盤檢討作業檢討部落使用空間。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了? | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 都市計畫區的非建地房子有合法的管道嗎? | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 部落範圍涉及環境管制區，未來如何申請合法建築? | 有關涉及環境敏感地區者，後續申請補照時仍須依目的事業主管機關相關法定規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 民眾提問地權、原保地問題，已有回應本案不涉及地權，原保地亦與本案無關。 | — | 其它 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 儘速啟動都市計畫通盤檢討作業檢討部落使用空間。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----------------------------------|--|-------------|
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 稅賦相關提問 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 都市計畫區的非建地房子有合法的管道嗎？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 我的房子被劃成公共設施幾十年來都沒徵收，可以還地於民嗎？ | 有關都市計畫公共設施用地徵收事宜非本案業務範疇，將轉相關權責單位辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 其它 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 現有未合法房屋未來申請補建照時，是否要先繳程序違規的罰款？ | 有關未來申請補照等流程中央刻正研擬中，俟正式公告後再依相關規定辦理，現階段原住民土地使用管制規定尚無提及違規罰款等情事。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 都市計畫區的非建地房子有合法的管道嗎？ | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 我的房子被劃成公共設施幾十年來都沒徵收，可以還地於民嗎？ | 該議題非本案業務範疇。 | 環境敏感區相關議題 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了？ | 是，且即便是目前不合規定的房屋也要繳納房屋稅。 | 其它 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 現有未合法房屋未來申請補建照時，是否要先繳程序違規的罰款？ | 有關未來申請補照等流程中央刻正研擬中，俟正式公告後再依相關規定辦理，現階段原住民土地使用管制規定尚無提及違規罰款等情事。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 部落範圍都有在農四內了，目前沒有其他意見，希望可以加快本案進行速度。 | - | 其它 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 由於部落內都只剩老人居住，未來新法上路若要申請補照將有困難，且路途遙遠，是否可請縣府派專人協助部落進行補照程序。 | 114年國土功能分區公告實施後，縣市政府及鄉鎮公所屆時將依相關申請辦法周知各部落進行申請作業。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-----|---|--|-------------|
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 劉○玲 | 在海防前面的防坡堤要延長，海岸線上升土地會沖掉，希望能保護土地，蓋防坡堤。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 劉○仁 | 海防前希望有防坡堤 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 陳○雯 | 海防前希望建置防坡堤 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 吳○宥 | 本門牌19之1號應納入農4規劃(花蓮縣豐濱鄉磯崎村2鄰後湖19之1號) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 124 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 磯崎部落 | 陳○英 | 家住地點芳寮和芭奇的交界處，從73年就住在這裡，希望政府能夠讓我們房子可以建築物合法。水土保持有防坡道還有種樹，住到現在沒有任何災害。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 125 | 豐濱鄉 | 磯崎村 | 高山部落 | 鄭○彤 | 豐濱鄉磯崎村1鄰高山9-1號，希望納入農4範圍內，圖上是9號、在9之2號之前 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 黃○珍 | 加塹溪西側產業道路水溝不通都是碎石雜草需要清理，請協助處理，急! | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 江○珍 | 復興14鄰62號、60號側溝產業道路需要清理，雨季將近，急!請處理 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 陳○有 | 復興14鄰62號，民國74年前至今尚未發生任何事件，我們希望能劃入部落農4範圍內。有做邊坡防治，故比較安全。 | 該建物位於國土保育地區第一類劃設條件，因此無法劃入農4，現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|------|-------------|---|--|-------------|
| 126 | 豐濱鄉 | 新社村 | 復興部落 | 謝○雄 | 為何我家60號未在農4範圍，多年來住了，從那在現在都沒土石流過。我希望能夠在農4裡的範圍(有實際居住) | 該建物位於國土保育地區第一類劃設條件，因此無法劃入農4，現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 謝○修 | 建請國土計畫法擴大農四劃設範圍 1.原祖屋在人口增加後，早已無法容納數十人的居住空間，加上政府種種規定限制了在自家周邊建屋的可能性 2.族人不若沒有自己的房子，他們會回來嗎?久而久之，漸漸的會把自己的故鄉忘了、淡了，甚者忘了自己的故鄉 3.因此，希望政府將國土計畫之農四劃設範圍擴大，以利族人在安全的考量上有建造自己的居住空間，這樣才能留住部落青年，也給部落經濟發展的機會。期盼 感恩戴德 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 潘○華 | 農4範圍可否針對現有住宅來規劃?而非3戶以上、相聚50M來規劃? | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。依農四劃設原則，戶數未達三戶且建物與建物相距未達50公尺者，則無法劃設農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 127 | 豐濱鄉 | 新社村 | 新社部落 | 陳○晴 | 新社村8鄰206號於民國73年就設有戶籍及房屋希望也能在這件案件中能劃入國土農四範圍內。 | 新社部落範圍不包含8鄰。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 星○在 | 因大家同是部落人，但因部落中心只因被住滿，只能往外遷並蓋房子且從四處已居住至此，都無土石流等事件，這樣非常不公平 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 楊○美、 詹○銓 | 建議因東興部落目前特定水土保持區的限制，造成就算劃設為農4仍無法建築使用，故是否將農4的範圍擴大，讓族人居住正義有更多的選擇。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|--|-------------|
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 李○華 | 部落族人建議:農4草案、廢除特定水土保持解編國土保育、特定水土保持區，因地制宜土地使用需求。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 徐○萱 | 土地面積未達1分地。無法建蓋資材室，希望可以解編對於土地面積的限制。 土地沒有1分地以上，除無法做任何使用如果土地地質全部以石頭為地質也無法栽種務農，以致於閒置，無法充分運用。 | 若有房屋建築需求，可循既有法令或於114年國土功能分區公告實施後循當其相關規定辦理。 | 其它 |
| 128 | 豐濱鄉 | 新社村 | 東興部落 | 徐○萱 | 保留地興建住宅、興辦事業、申請困難，市場費用太高無法負擔，希望法規讓原住民更便利申請。 | 若有房屋建築需求，可循既有法令或於114年國土功能分區公告實施後循當其相關規定辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 129 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐富部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 130 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 豐濱部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 131 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 八里灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 132 | 豐濱鄉 | 豐濱村 | 立德部落 | 潘○雄 | 為了日後部落發展之觀光事業，活動硬體美化等相關建設，希望將現有立德廣場公園、停車場及廁所等土地均納入本次國土計畫之整體規劃中。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 133 | 豐濱鄉 | 港口村 | 石梯坪部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|--|-------------|
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 陳○彥 | 目前的國土計畫:1.位於都市計畫區不符合以都市計畫區農4條件，無法符合地方需求，請問原行處與建設處何時提供研擬結果?2.無法改善石梯、秀姑巒風景特定區原有的限制如保育區一或保育區二或海岸保護區等等再再限制了大家權益，希望有必要再通盤檢討。 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 134 | 豐濱鄉 | 港口村 | 港口部落 | 江○美 | 違反都市計畫法 新台幣貳萬仟參佰肆拾肆元整 | - | 其它 |
| 135 | 豐濱鄉 | 港口村 | 大港口部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 136 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜安部落 | 林○琳 | 部落內土地在市場用地，5~60年來皆未徵收，請將公保地解編或徵收 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 都市計畫區相關議題 |
| 137 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 靜浦部落 | 林○琳 | 我在都市計畫內的違法建物可比照農4，在105.5.1前規定合法化嗎?因為我要水跟電 | 有關涉及都市計畫相關議題將統一納入都市計畫建議書辦理。 | 都市計畫區相關議題 |
| 138 | 豐濱鄉 | 靜浦村 | 三富橋部落 | 黃○喜 | 家位置在三富橋最南邊，72年就住這裡，附近50公尺也有其他住戶，都有實際居住。希望能把我家也劃入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

十一、瑞穗鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|---|-------------|
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部落 | 族人：希望富興村廣興路223之1號劃為農四。 | 富興村廣興路223之1號已包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | 建議將門牌158、159、160-1、187、188、190等，以及下圖中紅色圈之建物劃入農四範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 族人：請問富源村保安路15鄰117、119、120號有在農四範圍內嗎？ | 富源村保安路15鄰117、119、120號已包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 大圖上請確認是否位於或希望納入農四範圍內： 門牌：廣東二街66、69、74、75(2棟建物)、75-1、80號、廣東四街61、63、63-1、63-2、79、82、廣東六街39-2、41-2號、廣東路87、119號皆屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟查無廣東四街83號。 | 廣東二街66、69、74、75、75-1、80號、廣東四街61、63、63-1、63-2、79、82、廣東六街39-2、41-2號、廣東路87、119號皆屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟查無廣東四街83號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 下2張圖紅圈處希望納入農四範圍內。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 門牌民五街99-5號、中正路一段84號、中正路一段117號與117-2號，有無劃入農四範圍，若無建議劃入農四範圍。 | 門牌民五街99-5號、中正路一段84號、中正路一段117號與117-2號皆屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 使部落聚會所現址合法化。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 部落老人居多，應建設老人活動中心，作為傳統族語訓練及老人健康活動等場所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 部落房屋請從寬認定就地合法。(房屋年份從寬認定) | 全國採統一標準進行認定，以國土計畫法公告實施年起(105年)計算。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 部落建築部分建築於農地上，所佔農地面積不大，甚至部分土地早已不適合耕種。 | 劃設農四即可使既有不合規定的建物於114年5月後進行補照，且部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 灌溉水圳與汙水道為共用狀態，應建設專用污水排水道，提升居民生活品質。 | 有關公共設施之建議，本案將轉知權責機關辦理。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|---|---------------|
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 請問門牌民學路63-1號有無於農四範圍，若無建議劃入。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍包含民學路63-1號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 門牌7、7-2、38-2、38-3，建議劃入農四範圍。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍包含門牌7、7-2、38-2、38-3。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 大圖上請確認是否位於或希望納入農四範圍內：民學路63-1號，下圖左側紅圈門牌38-2、38-3號。 | 民學路63-1號，下圖左側紅圈門牌38-2、38-3號皆屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 下圖右側紅圈希望納入農四範圍內。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 請問劃設為農四後，建物就可以永遠合法嗎？ | 劃設農四主要用意係協助部落於105年5月1日前居住使用既有建築物，於114年5月後可向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 政府有提供農業補助、資材室建設的費用嗎？ | 該議題需詢問農業處，非本案處理事項。 | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 請問申請合法建物是否需要費用？ | 需要，惟現階段中央刻正研擬減免程序與補助措施，俟有明確規定後將由政府機關統一向族人說明。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 大圖建議用航照圖、彩色，比較看得清楚。 | 各場說明會皆有準備航照圖電子檔，可向工作人員索取。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 集會所後方山坡地希望劃設為農四，堤防旁希望設置公園。 | (1)部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 (2)有關公共設施之建議，本案將轉知權責機關辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 部落範圍有誤，橋以北為梧繞部落。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，梧繞部落確屬鶴岡村(17~20、24、26~27鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 大圖上有門牌的幾乎都有人住，如門牌207-2是頭目家。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 大圖上門牌200-4號，請確認是否於農四範圍中。 | 大圖上門牌200-4號屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 部落周圍主要以農業為主，西側有水田，東側有文旦。 | - | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 請再確認部落範圍，安夜溪上的橋以北即為梧繞部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，梧繞部落確屬鶴岡村(17~20、24、26~27鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 馬聚集部落陳天財頭目：馬聚集部落範圍要調整，上面到河川，右側到掩埋場，即自行車道走到底的範圍，涵洞以南之區域。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬聚集部落確屬瑞北村(全)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 請查詢有無在農四範圍，並納入農四範圍 (1)地號：瑞穗段2050 (2)門牌： 近1鄰：35-5、35-6、35-7、35-8、35-9、35-10、36、37(平地人居住；有雞舍、工寮) 近2鄰：134-1、134-2、134-3、134-4、134-6、138-1 近5鄰：81、84 近7鄰：29 近8鄰：3-3、3-15、3-5、19 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 部落範圍臺9線東側近河流處，有5戶人家居住，位置如下圖，請確認。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 族人：請問既有建築，已經有人住在裡面，也可以申請為合法建築嗎？ | 105年前之既有建物若位於農四，未來可以向鄉公所、建管單位申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|-------------|
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 大圖上： (1)門牌297、297-1、297-2，為有原住民居住於此。(鄰近鶴岡分校) (2)門牌295-1、295-5為中央教會瑞穗分堂(屋拉力部落的) (3)有興建聚會所計畫，預計於下圖星號表示之位置興建。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 族人：請問既有建築，已經有人住在裡面，也可以申請為合法建築嗎？ | 105年前之既有建物若位於農四，未來可以向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 大圖： 請協助調查國光北路217巷10號與12號，以及地號1982、1941、200，是否位於農四範圍。 | 國光北路217巷10號與12號屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，其餘地號因無寫明地段無法查詢，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 門牌17號之外之土地，可否納入農四(農四範圍可以完整坵塊進行劃設，以增加土地利用效益，意即補足範圍缺口，如下圖)。 | 門牌17號已依劃設後第二場說明會劃設原則，改由地籍為邊界劃設。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 溫泉部落溫泉路三段二巷31-3號(761、762地號)、194巷4號及194巷2、2-1號(1200地號)建議劃入農4範圍。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 無 | 無 | 無 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 針對散居的認定標準是以105年5月前以居住為準，或可提供水電申請時間做依據，但沒有房屋證明，且房子是鐵皮建蓋或木頭製房屋，該如何提出證明？且原已居住多年才申請水電，那該如何認定？ | 原則上依105年前既有房屋範圍認定，相關判定程序仍依國土計畫土地使用管制規則而定。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 部落以50公尺為區分劃設，不符合原民散居型態，應以實地為主。 | 考量部落散居型態，現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 我家「花蓮縣瑞穗鄉奇美村6鄰105之71號」距部落較遠，請協助劃分，(里牙津山段5-1號)為獨立戶...距離部落有一定的距離，該如何判定。 | 里牙津山段5-1號不包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--------|----|------|
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 無 | 無 | 無 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 無 | 無 | 無 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|---------|-----|--|---|-------------|
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部部落 | 未填 | 鵲櫓棧-富源村保安路15鄰117、119、120號、拉基禾幹-富興村廣興路223之1號、牧魯棧-民有路162之8號 | - | 其它 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 應落實轉型正義·還我土地政策；豐年祭從先民一直以來都是阿多瀾部落重要文化·祭典活動·現今先民原有的狩獵場域·已被財團/有力人士以合法護航竊取先民固有領域·應歸還給阿多瀾部落所擁有的場域·以復振傳統文化重要的場所。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 使阿多瀾部落聚會所現址合法化；歷經半世紀從日據時代至今·因為受土地法限制·仍無法取得合法繼承·連帶聚會所要修繕·建設造成停滯狀態·也嚴重影響部落聚會、活動的安全性。 | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 現今阿多瀾部落住居的所屬房屋·大部分屬於不合法建物·可以給予從寬認定為就地合法。(房屋年份從寬認定之) | 劃設農四即可協助部落105年前居住使用建築物·於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 阿多瀾部落·有些蓋在農地上被認定為違法建物·現址實際所佔農地面積並不大·甚至也不宜耕田種物·修法給予就地合法化。 | 劃設農四即可協助部落105年前居住使用建築物·於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 所屬阿多瀾部落地區水溝是灌溉水圳與汙水排水溝合併混合供用·不符合衛生也影響部落居民生活品質及環境衛生·應建設專用汙水排水道。 | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 阿多瀾部落屬於群聚廣泛居住型態環境·道路應比照都會區規劃建設·以維護居民安全生活環境。 | 有關公共設施之意見·本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|---------------|
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 劉○明 | 阿多瀾居民絕大多數為老人人口居多，應建設阿多瀾部落老人活動中心，作為傳統族語訓練及老人健康活動等場所。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 未填 | 狩獵區，獵寮；檳榔樹，土石流 三個部落的聯合聚會所 水圳、2條溝的土地問題，要再開一條？ | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 永遠合法。 | 劃設農四即可協助部落105年前居住使用建築物，於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 農業補助、資材室建設的費用。 | 有關農業補助之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 申請合法是否需費用。 | 申請補照需要負擔相關規費。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 建議用航照圖、彩色，比較清楚。 | 說明會現場皆備有電子檔航照圖，可請工作人員以行趙薇底圖展示農四劃設成果。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 集會所後方山坡地希望劃設為農四。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 堤防旁希望設置公園。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 未填 | 橋以北為梧繞部落。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，梧繞部落確屬鶴岡村(17~20、24、26~27鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 未填 | 部落範圍要再往北。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬聚集部落確屬瑞北村(全)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 陳○財 | 馬聚集部落範圍要調整，上面到河川，右側到掩埋場。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬聚集部落確屬瑞北村(全)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 未填 | 既有建築，已經有人在裡面住，也可以申請合法嗎？ | 若為105年前既存之居住使用建築物，於114年5月後向鄉公所、建管單位申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 未填 | 農舍不能申請門牌及土地所有權問題。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 未填 | 溫泉部落溫泉路三段二巷31-3號(761、762地號)、194巷4號及194巷2、2-1號(1200地號)建議劃入農4範圍。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，包含溫泉段761地號，不包含同段762、1200地號，非屬農四範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 王○花 | 針對散居的認定標準是以105年5月前，以居住為準，或可提供水電申請時間做依據，但沒有房屋證明，且房子是鐵皮建蓋或木頭製房屋，該如何提出證明？且原已居住多年才申請水電，那該如何認定？ | 相關認定標準須待原住民土地使用管制規則公告後依規申請辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 王○花 | 部落以50公尺為區分劃設，不符合原民散居型態，應以實地為主。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 王○花 | 我家「花蓮縣瑞穗鄉奇美村6鄰105之71號」距部落較遠，請協助劃分，(里牙津山段5-1號)為獨立戶...距離部落有一定的距離，該如何判定。 | 里牙津山段5-1號不包含在劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|---|---------------|
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部落 | 門牌140、140-1號待確認希望為農四 | 依劃設原則之農四(草案)範圍不包含東興路140號、140-1號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | 門牌18鄰-163號，2個重複呈現在圖面上，為什麼需確認，族人說他們只有1個門牌。 | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | 部落範圍外的土地不知要如何處理，國土計畫希望不會讓土地被政府(國產署)徵收，想了解外面的土地未來情形。 | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 其它 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 門牌63-1應在63-2下面，圖面上沒有標記。(廣東四街上) | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 門牌36-7現況待確認。 | 已於說明會上協助確認。 | 其它 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 門牌157圖面上重複呈現，待確認原因。 | 考量比例尺問題，應是157-1、157-2等...皆以157號門牌呈現。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 建議圖面可依鄰呈現，且讓族人事先看過圖面。 | 鄰並無明確界線，可於說明會向工作人員提出門牌協助指認。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 門牌16鄰，38-3號待確認 | 已於說明會上協助確認。 | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 將召開部落會議修改與屋拉力部落交接處之範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，梧繞部落確屬鶴岡村(17~20、24、26~27鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-------------------------------|---|---------------|
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 預計過年期間部落內會再開會討論了解國土計畫相關內容。 | - | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 大圖上有標記(圈起來)之門牌號，請再協助查詢有無劃入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 其餘部分無意見。 | - | 無 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 逐一核對參與說明會的族人家門牌，皆無問題。 | - | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 請將草案電子檔傳給部落。 | 可向駐地人員索取電子檔方便部落內傳遞。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 部落範圍有誤須調整。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，屋拉力部落確屬鶴岡村(4、8、11~16鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 部落有族人擔心未來如辦理補照，從前未繳之房屋稅會被開徵。 | 國土計畫本意是要使既有房屋合法化，並非用來徵稅。 | 稅賦相關提問 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 大致上無其他問題。 | - | 無 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 族人詢問：8鄰9號有增建，可以變合法嗎？ | 只要是105年5月以前建築、在農4範圍內的建物，就可以在114年後申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|---------------|
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 族人表示：12鄰120之1號圖上灰色，但很久以前就蓋好，後來倒掉，重新立起來，位置在農4旁邊，希望納入農4範圍內。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 位於農牧用地上的工寮是否也能夠被劃入，那裡也是部落族人的生活範圍。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 其餘部分沒問題。 | - | 無 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 族人表示：週日會做禮拜到10點，不要排這段時間前。 | 知悉，劃設後第二場說明會已避開禮拜時間。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 林議員表示：建議族人申請門牌，條件是具有廚房、廁所、睡的地方，到戶政事務所申請。另外，瑞港公路兩側可能蓋房子，建議召開部落會議討論將公路旁納入農4範圍，再把會議的決議給縣府。 | - | 其它 |
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 民眾詢問：農業區會變建地嗎？ | 農業發展地區第四類之劃設並非等同於建地。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 頭目詢問：聚會所是鄉公所建造的，但土地是族人的，為什麼權狀會在公所那邊？ | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 156之9號，希望能被劃入部落及農四的範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 部落範圍需調整，往牧場那條路的東側也是族人生活範圍跟土地(有畫圖)。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬立雲部落確屬舞鶴村(4~6、15鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 期望部落範圍外的族人農地能夠合法蓋農舍。 | 可依既有法令申請蓋農舍。 | 其它 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 農作災損嚴重是否會有補助。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 族人詢問：門牌10鄰234之30號所在土地為建地，未劃入農4？ | 既有合法建地無論未來劃入何種分區，均不影響其合法性。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 頭目詢問：要什麼時候召開部落會議？房子蓋在斷層帶，但不知道斷層帶在那裡？蓋好了怎麼辦？ | 有關斷層資訊，可向中央地調所查詢。 | 環境敏感區相關議題 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 部落範圍劃設錯誤，靠山上那邊也是掃叭頂的部落範圍，從76之19號、至78之21號、再圈到79之3、83之2、83之12往南，包含30之5、35之6、35之8、248之1、沿著河川走，再回到248之3號。(有畫圖) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，掃叭頂部落確屬舞鶴村(1~3、13~14鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 13鄰跟14鄰中間都圈進去。(有畫圖) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 希望農四內申請建使照的詳細辦法能盡早讓族人知道，譬如相關規費的負擔等。 | 知悉，相關規定確認後會再向族人宣導。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|---|---------------|
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部落 | 李○生 | 地址位置希望納入農4 | 建議意見表地址為16鄰38-3號，不屬於部落核定鄰範圍故不能劃設為農四，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | - | 紅色框外的要如何處理？國土計畫會不會讓土地被徵，變國產署？(外面的)範圍內了解頭目：計畫的目的？ | 劃設農四不涉及土地所有權，而計畫目的在於劃設於農四內不合規定之居住使用房屋，若於105年5月1日前即存在，則可依規定申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | - | 18鄰163號有2個，要再確認，WHY？ | 實際門牌情形應為163-1、163-2。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲檜棧部落 | 劉○統 | 門牌63-1在63-2下面圖面上沒有標記。 | 受限於比例尺，無法每戶門牌都顯示，可透過鄰進門牌依相對位置確認，或於說明會現場請工作人員查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|------------------------------|--|-------------|
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 陳○發 | 屋拉力段1170號請納入農四 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，不包含屋拉力段1170地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 哈○木 | 156-9號，靠近瑞穗牧場的農舍，希望能被劃入農四。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，不包含馬立雲部落156-9號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 哈○木 | 部落範圍調整，往牧場那條路東側才是族人的生活範圍跟土地。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬立雲部落確屬舞鶴村(4~6、15鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 林○澄 | 部落外土地需合法建農舍，目前為農地。 | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地。 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 林○澄 | 農作物災損嚴重是否有補助？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | - | 有路要開發 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 潘○梅 | 105年前建造，希望能納入農4。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 劉○麟 | 107年劃設部落範圍時就已劃設錯誤，76之19號繼續劃到78之21號，78號圈到79之3號、83之2號、83之12號往下(30之5號、35之6號、35之8號、248之1號、248之3號)，跟著河川走回到248之3號。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，掃叭頂部落確屬舞鶴村(1~3、13~14鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 張○華 | 15鄰78-21號未劃設內部範圍內。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，掃叭頂部落確屬舞鶴村(1~3、13~14鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---------------------------------------|-------------|
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 劉○美 | 申請費用誰負擔·要如何申請?(105年前蓋·空拍不要拍到·部落外的78-2) | 目前為劃設國土功能分區階段·相關申請程序刻正討論中·後續決議將向部落公布。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|---|-------------|
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部落 | 問:現在農地蓋農舍有最小面積的限制,以後劃入農四會放寬嗎? | 農舍面積限制並非國土計畫法管轄範疇,因此不會因本案進行放寬。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部落 | 問:未在農四範圍內的土地可以申請做工寮嗎? | 114年國土計畫功能分區公告實施後,可依各土地使用分區之容許使用管制項目進行辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | 饒○福先生房屋座落瑞穗鄉源南段1596地號上,原民國26年(日治時期)設籍,國民政府來台後未重新申請門牌,後因舊門牌移失至現況無門牌,請派員複查。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 農四114年才實施,那在這之前可以蓋房子嗎? | 若要申請興建建築,仍須符合相關建築技術規則及其他相關法規之規定亦可申請,與農四劃設並不衝突。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 過年過節的時候很多家人從外地回來,家裡住不下,可以在旁邊的土地買貨櫃放嗎? | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求,攸關部落長期發展方向,應透過鄉村地區整體規劃,經部落討論凝聚共識,實質規劃核實評估需求後,指認適宜發展之空間區位,以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 聚會所的土地可以變更為部落所有嗎? | 國土功能分區之劃設不涉及土地所有權。 | 公共設施相關議題 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 若土地位於部落範圍外可以申請建築嗎? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識,政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法,不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 源北段1432、1436地號,原有住家廣場被政府空拍誤認為既成道路。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 頭目建議雖然農四劃設主要針對原住民房屋及土地,但是村長應該也要出席說明會來關心族人的權益。 | - | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|-------------|
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 農四114年實施，那沒有參與到說明會的族人要怎麼協助他們？萬一錯過申請期程怎麼辦？ | 無參與到的族人可向駐地人員索取說明會影片，現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件，因此只要在105年5月1日前居住之既有建物均可申請建物合法化。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 未被劃入農四範圍內怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 未被劃入農四範圍內怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 農業發展地區的分類是怎麼分的？ | 農一、農二、農三是以務農為主，其中農一、農二是位於平地，農三是山坡地的農地，農四就是本計畫主要劃設之居住使用土地，依農四劃設原則進行劃設；農五為都市計畫區的農業區。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 房屋114年後可不可以增建？ | 現階段農四劃設的目的是為了讓既有不合規定建物合法化為優先，至於後續增建事宜須依國土計畫土地使用管制規則公告後依規辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 105年前的房子如果之後要重蓋可以嗎？ | 若該土地屬建築用地者，均不受計畫年期之影響。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 我們原住民比日本人更早來這塊土地，土地本來就是我們的，那既然要做國土計畫，應該要把土地還給原住民。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 民眾提問地權問題，已有回應本案不涉及地權。 | - | 其它 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---|--|-------------|
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 無 | 無 | 無 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 族人提問地權及繼承問題 | 議題與本案無關，縣府保留地科承辦已於說明會現場協助回答。 | 其它 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 族人提問：迦納納部落12鄰也應該是部落範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，迦納那部落確屬舞鶴村(7~11鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 頭目詢問：農四範圍可以擴大拉長嗎？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 族人提問：當初你們在劃設的時候，第一次是什麼？為什麼農四的線沒有到旁邊而是這樣？ | 在劃設前說明會時是參酌建物邊界線劃設，本案參酌歷次說明會意見後，劃設後第二場說明會草圖已擴大修正改由建物坐落之地籍邊界線進行劃設。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 族人提問：在劃設成為農四之後，關係到我們要申請設施的權益，現在沒有劃設在裡面，那之後我們申請公共設施是不是有困難？ | 依內政部營建署111年8月修訂之國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之規定，緊鄰聚落之公共設施、農業居住生活相關附屬設施或傳統慣俗設施，得納入範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 部落族人：15鄰非部落範圍，若在那有房屋後續如何處理？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|---|---|-------------|
| 139 | 瑞穗鄉 | 富興村 | 拉基禾幹部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 140 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 牧魯棧部落 | 饒○福 | 本人房屋座落瑞穗鄉源南段1596土地上，原民果26年設籍，現無門牌，請派員複查 | 瑞穗鄉源南段1596地號非屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。有關門牌申請請洽地方地政機關。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 141 | 瑞穗鄉 | 富源村 | 鵲櫓棧部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 142 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 阿多瀾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 143 | 瑞穗鄉 | 富民村 | 拉加善部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 144 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 梧繞部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 145 | 瑞穗鄉 | 瑞北村 | 馬聚集部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 146 | 瑞穗鄉 | 鶴岡村 | 屋拉力部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|----|--------|----|------|
| 147 | 瑞穗鄉 | 瑞穗村 | 烏楨部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 148 | 瑞穗鄉 | 瑞祥村 | 溫泉部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 149 | 瑞穗鄉 | 瑞美村 | 娜魯灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 150 | 瑞穗鄉 | 奇美村 | 奇美部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 151 | 瑞穗鄉 | 瑞良村 | 法淖部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 152 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 馬立雲部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 153 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 迦納納部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 154 | 瑞穗鄉 | 舞鶴村 | 掃叭頂部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

十二、玉里鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|---------------|
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 無 | 無 | 無 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 居民表示德武國小東南方、苓雅溪上方有地上物。 | 相關圖資依內政部提供之電子地圖為準，若經查確有105年前興建之居住使用建物，可於後續補照程序提出證明。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 門牌號125號、1954地號應納入農四範圍。 | 門牌125號屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 157 | 玉里鎮 | 春日里 | 春日部落 | 神農段地號1018、1003希望納入農四範圍。 | 神農段地號1018、1003不屬於劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 居民認為下列地段地號應符合農四條件納入範圍，地段泰林段，地號848、851、852、853、854、1380、1382、1392、1393、1394-6、1488、1485、1486。 | 依劃設作業後第二場說明會(農四)草案範圍包含泰林段地號852、853、1380、1382、1392、1393、1394-6、1488、1485、1486，不包含同段848、851、854地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 圖的門牌號太小，部落範圍與實際不一致。 | 本案部落範圍參照原民會核定部落範圍及112年所公告里鄰點位，若部落有變更範圍之需求，可召開部落會議達成共識後向公所申請。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 部落居民表示應加入微小型的部落，都有部落的型態。 | 已有加入微型聚落判定農四範圍。 | 微型聚落相關建議 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 門牌號171、183-1應納入農四部落範圍。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍包含門牌號171、183-1。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 洛合谷的圖面太密集，需在放大檢視。 | 為使大圖呈現完整部落，已提供適當比例尺，若須查詢相關門牌號可於說明會提出。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|---|---------------|
| 161 | 玉里鎮 | 松浦里 | 滿自然部落 | (1)居民認為邊界滿自然段，地號760-1、760-2、760-3應納入農四範圍。 (2)14鄰門牌號132、236-1、238-2應納入農四範圍。 (3)地號1178、1145應納入農四範圍。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，包含滿自然段760、門牌132號，不包含滿自然段1178、1145地號、門牌236-1、238-2，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 居民希望第1鄰全區加入農四範圍，以及門牌40-1、182、185、2鄰11-1、2鄰11-2、2鄰11-3加入農四範圍。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 建物合法化的時間點。 | 114年5月國土功能分區公告實施後，部落內之建物即可依相關規定申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 土地是國有地也適用這些條件嗎。 | 是，但須取得土地所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 變更成農四後土地是否變成公有地。 | 國土功能分區之劃設不影響既有土地所有權。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 26鄰門牌號16、151、182、187、188是否能納入農四範圍。 | 26鄰非都沓爾部落之範圍。惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 部分族人表示，擔心未來建物申請合法化後，仍需要付出額外的成本加強建築物的維護管理，對此大部分的族人可能難以負擔此項費用。 | 現階段中央刻正研擬減免程序與補助措施，俟有明確規定後將由政府機關統一向族人說明。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 1.門牌號碼264-3有符合農四規定，希望納入範圍內。 2.高寮段，地號152、1665-7符合農四規定，希望納入範圍內。 | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，包含高寮段1665-7地號，不包含同段152地號及門牌264-3，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 變更農四後地權部分土地變國有等相關諮詢。 | - | 申請補照及後續管制提問 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 俞玉華代理里長建議，未來說明會的會議地點可以與教會協調是否能改在旁邊的教會舉行，有較充足的簡報與擺設座位的空間。 | 後續已改由較合適場地辦理說明會。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|-----------------------------------|---------------|
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 有繳地價稅土地是國有財產署的，也不知道土地範圍在哪，要求測量，又被刁難。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 防火巷亂象，被居民加蓋鐵皮屋，通行或救難都不易。 | 有關公共設施之建議，會轉知權責機關辦理。 | 公共設施相關議題 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 農地可否蓋房子，舊田段174、175地號。 | 農地可循既有法規途徑或參考後續國土計畫原住民土地使用管制規則辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 原住民保留地未徵收。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 部落聚會所需求已反應三十多年，一直用官方語言回應敷衍我們，沒有土地、沒有經費，無疾而終。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 無 | 無 | 無 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 無 | 無 | 無 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 因族人陳情加蓋而被縣府通知停工，房子已居住40年是否能合法。居住品質如何維護，不想被踢皮球，求助無門。 | 若既有居住使用房屋被劃設在農四，114年5月後則可申請補照。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 感謝縣府給我們這個說明會，希望下回來能解決我們的問題。 | - | 其它 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 林三浦頭目表示，大圖標示應該以更清楚的標示方式讓族人能簡單的辨認出方位，例如道路線應該有更加明顯的顏色，及大圖部分請再確認有無錯誤。 | 已有於後續說明會貼上標示使族人更清楚分辨方位。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 無 | 無 | 無 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------------------------|--|-------------|
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 希望9鄰頭目家劃入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 希望10鄰155號到161-1號劃入農四範圍 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已包含10鄰155號到161-1號。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|--|-------------|
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 157 | 玉里鎮 | 春日里 | 春日部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 簡○美 | 門牌110之1號那一塊都不在農四範圍，但可能成微型聚落，且此區常淹水缺乏排水設施。110之1號為國有地，跟公所租的。 | 經確認劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍包含門牌110之1號，惟後續補照仍須經過土地所有權人同意。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 陳○宗 | 住在很遠的阿伯，討論非農四，但該如何處理。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 劉○銘 | 未填 | - | 其它 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 張○司 | 三民里11鄰108號-張○菊0985378238、109號-張○司8842029、110號-劉○蘭、111號-劉○銘、112號-沈○福，討論能否微型聚落。 | 經確認劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍包含108號、109號、110號、111號、112號。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-------|---|--|-------------|
| 161 | 玉里鎮 | 松浦里 | 滿自然部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 周○財 | 門牌123號、121號(前頭目的家)、127號，希望劃入農四。(都是族人) | 經確認劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍已包含門牌123號、121號、127號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 陳○福頭目 | 門牌113號，地號618、655號(鐵路用地)，希望劃入農四範圍。 | 經確認劃設作業後第二場說明會農四(草案)範圍已包含門牌113號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 范○豪 | 地籍大禹段733號，想要劃入農四範圍。 | 查無此地段號。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 范○祥 | 繼承聚會所土地，惟當年祖父是借名登記管理人，稅金卻由家自己繳納，形成重大負擔，要搆出也難以取得所有族人同意用印，希望能有單位協助解決。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 何○霖 | 3鄰56-37(媽祖宮隔壁)，不在部落範圍，但希望劃入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----------|---|---|-------------|
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 黃○權(黃○蘭代) | 地圖上未將此門牌(玉里鎮東豐里5鄰23號)放上，也未有在農四範圍內。另地號668也有上述狀況，都希望能劃入農四範圍。註：7鄰70-3號為頭目舊宅，目前地址及舊宅皆未劃入，地圖上也無該門牌號。 | 東豐里5鄰棣芬23號屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，7鄰70-3號未劃入農四，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 林○興 | 確認67號之1，地點是否在農四範圍內(從教堂去大約步行3~5分鐘) | 棣芬67號之1不屬於劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 林○銓 | 7鄰59號、69之1號，原本住一起，現都回山上住(無門牌) | - | 其它 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 林○銓 | 希望同步取得駐點人員聯繫方式。 | 說明會皆有留給部落駐地人員相關資訊。 | 其它 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 林○銓 | 部落房屋多座落國產局土地，希望能一併解決，如向價購或取得，讓土地和房屋的所有權人能統一。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 王○妹 | (105年後)鐵份橋西邊，劃入聚落 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 張○進 | 部落聚會所需求已反應三十多年，一直用官方語言回應敷衍我們，沒有土地、沒有經費，然後就過了，無疾而終。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 陳○生 | (舊田段178地號)農地可否蓋房子，舊田段174、175地號(政府沒錢、人員不足) | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|---|--------------|----------|
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 陳○生 | 原住民保留地 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 洪先生 | 土地測量不清楚，房子的範圍。土地是國有財產署的，無法分割。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 洪先生 | 防火巷亂象，被居民加蓋鐵皮屋，通行或救難都不易。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 洪先生 | 有繳地價稅，為什麼又屬於國有地，也不知道土地範圍在哪，要求測量，又被刁難。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 陳○嬾 | 無法辨識議題 | - | 其它 |
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 劉○美 | 長期土地被承租，可蓋聚會所土地無法使用。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 公共設施相關議題 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 林○生 | 房子(16鄰107號)弟弟、媽媽過世無人，房屋不知現在是誰的。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 高○美 | 感謝縣府給我們這個機會有這個說明會，希望下回再來，能解決我們的問題。 | - | 其它 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 林○英 | 因族人陳情三樓加蓋而被縣府通知停工，那房子已40年屋齡，居住品質如何維護，不想被踢皮球，求助無門。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----------|---|--|---------------|
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 張○生 | 土地在農四範圍邊界，有增建，希望納入農四(已在圖上) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 陳○妹(邱○慈代) | 地號953~988週遭建物未呈現於圖(樂合超商下來) | 大圖僅呈現部落範圍內之建物，若對部落範圍有疑義，可藉由部落會議討論並將共識通知公所辦理變更部落範圍。。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 林○蒲頭目 | 用更清楚的標示，確認幾鄰，道路正確，線更明顯。 | 後續說明會皆已補上鄰，並確認道路正確。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 未填 | 哈拉灣段502地號，未劃進農4(住50年以上)。 | 哈拉灣段502地號非屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 王○霞 | 哈拉灣段901地號，沒被劃進農4(56年蓋)。 | 哈拉灣段901地號非屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 莊○範 | 有地，1854在劃設範圍，1853不確定。 | 經查哈拉灣段1853、1854地號皆屬劃設後第二場說明會農四(草案)範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 王○雄 | 有關資材室問題：部落族人大多在山上土地建資材室，惟未經申請，至公所重新申請，公所表示需拆掉重建，是否能免拆，補繳申請費即可，謝謝。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 林○財 | 安迺段472地號(林進財、林永成、林金花，三人共同持有國有地，申請保留地中)、安迺段478地號(私人持有)，都在範圍外。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|----------------------|---|-------------|
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 林○明 | 地號500、501在邊界，想要納入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 顧問公司詢問到場族人是否有居住在12鄰德武27之2號(未劃設為農4範圍內)，族人表示目前做養雞場、有2戶設籍。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 族人詢問13鄰德武42之1號在哪裡？ | 因比例尺關係無法全數門牌顯示，可提供門牌給現場工作人員查詢，或透過左鄰右舍門牌比對相對位置。 | 其它 |
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 族人詢問15鄰在哪裡？ | 圖面針對部落範圍顯示，下德武部落屬於10~14鄰，至於15鄰，已於說明會後協助指認。 | 其它 |
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 原民處科長表示即便目前土地未劃入農4範圍內，族人所有於105年5月1日前建築的房子，也可以申請合法化，另外，新建建物在危險地區，會依相關規定受到限制，所以不一定所有建物都可以申請合法。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 苓雅仔頭目表示，在苓雅仔南邊、春日部落的北側、位於三叉路口處有工廠(倉庫)及部分住宅，看是否能劃入春日部落的範圍、劃入農四。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，苓雅仔部落確屬德武里(1~9鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 157 | 玉里鎮 | 春日里 | 春日部落 | 頭目表示部落範圍大小應擴大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，春日部落確屬春日里(8~19鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 部落較為集中且幾乎都納入農四，無特別問題。 | - | 無 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 部落較為集中且幾乎都納入農四，無特別問題。 | - | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|--|-------------|
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 族人：要怎麼知道既有建物是不是合法的？ | 可向鄉鎮公所或縣政府建設處建管單位查詢。 | 其它 |
| 161 | 玉里鎮 | 松浦里 | 滿自然部落 | 族人表示住家位於農四、但位於地震裂縫(疑似斷層)上，且房子有毀損須重建，此部分是否也能申請合法建築。 | 原住民於105年5月1日前居住之既有建物，於114年國土功能分區發布實施後得申請補照，惟補照仍需依相關規定辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 松浦段251地號地主表示，地籍不應該被農四劃為兩半，應該要將整筆土地(完整地籍)納入農四範圍。現況為房子前的水泥空地，同為同一戶人家使用，不應只有劃設房子為農四、而房子前面的空地沒劃農四。(涉及地號有松浦段 252地號、松浦段251地號) | 查無玉里鎮松浦段251、252地號，且劃設後第二場說明會農四(草案)範圍已依地籍線進行劃設，不會切割既有地籍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 族人表示南邊有部分希望納到部落範圍，已向族人跟頭目說明可藉由召開部落會議進行部落範圍調整。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，瑪谷達瓊部落確屬松浦里(1~7鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 非原住民的漢人表示也想納入範圍，囿於劃設原則已回應無法納入。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都咎爾部落 | 193縣道東邊的聚落(在圖面上標示有紅色點位的住宅房子)，也算部落範圍、應該也要全數納入農四才對。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 民眾問：原民會劃設的部落範圍是否造成地目與稅金改變，以及能否留大圖給部落參考？ | 部落範圍不會影響地目及稅金，大圖部分可向駐地人員索取電子檔。 | 稅賦相關提問 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 民眾問：使用執照跟建築執照申請有無具體條件，能否先告知讓民眾先有預備。 | 可先行向鄉鎮公所或縣政府建設處洽詢。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 民眾問：依照目前解釋是否後續被劃為農四就能夠蓋建築物？ | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，而是讓既有建物能夠申請合法化。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|------------------------------|---------------|
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 民眾表示：申請補照仍要花很多錢，無法看出好處在哪裡。 | 劃設農四可使既有非法建物得到補照權益，讓建物是合法的。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 部落較為集中且幾乎都納入農四，無特別問題。 | - | 無 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 東豐里門牌棣芬18-1號與實際門牌不符。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 東豐里門牌棣芬67-1號與實際門牌不符。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 民眾問棣芬69號是否在農四範圍內？已當場協助查詢 | 已當場協助查詢。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 坪頂部落是否也會辦？ | 已當場協助查詢，並回應目前原民會核定部落內沒有坪頂部落。 | 其它 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 璞石閣部落現因無部落聚會所，需要另外申請路權才有地方舉辦活動，希望能傳達部落需求 | 有關公共設施之意見，本案將彙整相關意見後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 現場無提問意見 | - | 無 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 頭目：希望能講慢一點。 | 已於說明會現場改善。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-------------------------------------|--|---------------|
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：請問是所有的門牌號都在上面？ | 因比例尺關係，不會所有門牌都顯示。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：所以我們就是要確認紅色範圍內就是會變成未來農業區或是農地使用嗎？ | 已於說明會現場回應，紅色範圍為部落範圍，綠色範圍才是農四範圍。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：原住民保留地是否是一樣的？ | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：空白的地是怎樣？ | 需符合劃設原則才可劃入農四，而沒有劃入農四的土地在圖面上以白色呈現。 | 其它 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：神社道段到山坡地是否可以改建地？ | 劃設農業發展地區第四類並非變成建地，而是讓既有建物能夠申請合法化。 | 其它 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：如果未來被劃入農四但它現在是住家，它未來還是可以建築嗎？ | 未來申請補照後，可按照相關規定進行修繕。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 族人：有一些地是在國有地上有些是私有地上，那可以同時合法申請執照嗎？ | 國土功能分區之劃設不涉及既有土地所有權。 | 其它 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 族人大多居住在都市計畫區內，無與農四相關問題。 | - | 無 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 部分族人提出自己增建或違章的建築是否能合法。 | 若為105年5月1日即存在的既有房屋，可於114年5月後向鎮公所、建管單位申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|------------------------------------|--|---------------|
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 頭目表示17、18鄰也要納入部落範圍，並評估為農四，已填寫建議意見表 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 社發協會張大哥想要簡報的影片檔案。 | 已請駐地人員提供宣傳版影片。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 民眾詢問：若既有建築現在要合法要怎麼做？ | - | 申請補照及後續管制提問 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 民眾詢問：要蓋廚房可以嗎？已告知民眾未來可循途徑補照 | - | 申請補照及後續管制提問 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 頭目詢問有聯繫電話嗎？ | 已提供駐地人員電話 | 其它 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 族人問：大圖上有塊地是他家的廚房，佔到國有財產署的地。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 族人問：有關國有地、原住民保留地的相關問題。 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 族人問：請問自己的地就可以蓋房子嗎?或是國有地可以蓋房子嗎? | 興建房屋為私人財產，應以私有地為原則；倘落於國有地興建房屋，應取得相關單位同意。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|-------------------|---------------|
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 李○倫先生門牌105之6號不在農四範圍內，但已向族人解釋農四並非合法之唯一途徑。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 頭目潘○火表示大圖內的資訊字太小。 | 已於說明會現場讓頭目瞭解出圖原則。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|---|--|-------------|
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 157 | 玉里鎮 | 春日里 | 春日部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 161 | 玉里鎮 | 松浦里 | 滿自然部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 林○國 | 國土計畫功能分區明會，並未將此等4筆(宮前段445、448、446、443地號)座落於3鄰40-1號之土地納入農四，請縣府及有關單位，重新劃設納入，謝謝。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，不包含宮前段445、448、446、443地號，惟現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 陳先生 | 希望松浦段252、251(水泥，同地主)納入農四範圍，連同無建物的空地、操場。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|---------------------------|---|-------------|
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都台爾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 張○偉 | 請協助部落聚會所可使用場域盤點。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 劉○柱 | 我住的地方是山坡地保護區可以一起規劃嗎？(神舍段) | 建議意見表地址為水源216-1號，位於都市計畫區，依規定不能劃入農四，後續會將有關涉及都市計畫相關議題統一納入都市計畫建議書辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 劉○柱 | 我的住家土地建地建築物沒有按照規定使用。 | - | 其它 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 陳○免 | 住處山區山猴子肆虐，希望有關單位幫忙。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---------|---|--|-------------|
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 賴○施、葉○蘭 | 169-1旁的農地(現況)，未來可以蓋房子嗎？地段：花蓮縣玉里鎮玉泉段0347-0000地號 | 劃入農四並非等同於建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 張○珠 | 樂合里17、18鄰要納入部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 林○生 | 我是拿彌散部落的族人，我座落於花蓮縣玉里鎮0757哈拉灣段641地號，沒有被納入部落的範圍。我要納入拿彌散部落。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 張○燕 | 我座於花蓮縣玉里鎮0757哈拉灣段地號15020000和15040000兩筆土地，我是拿彌散族人，我要土地納入拿彌散部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 楊○嫻 | 本人位於玉里鎮0757哈拉灣段地號1075-0000一筆房屋，要編入拿彌散部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|------------------------------------|--|-------------|
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 林○德 | 我是拿彌散部落的族人，希望17鄰能納入拿彌散部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 林○澄 | 我在玉里鎮樂合里17鄰新民13-9號，我要納入拿彌散部落的範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 陳○輝 | 我在玉里鎮樂合里17鄰新民13-5號，我要納入拿彌散部落的範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 楊○豐 | 本人座落於玉里鎮樂合里17鄰新民13-3號，我要編入拿彌散部落範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 王○霞 | 我是拿彌散部落的族人，我要納入拿彌散部落的範圍。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---|---|-------------|
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 莊○範 | 家中廚房有佔到國有財產署的地(已經有承租)，想問能否向財產署購買。(上次有提過，想有回覆) | 農四的劃設不涉及土地所有權，有關預向國產署購買土地乙事，請洽詢國有財產署相關單位辦理。 | 其它 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 陳○秀 | 頭目建議： 1.電子地圖道路可更明顯。2.可印航照圖。3.可告知族人，房屋合法的費用是多少？(程序)4.鄰要把戶標出來。 | 知悉，惟合法化程序仍在討論，有結果會向族人報告。另每場說明會皆會準備航照圖電子檔供部落族人參閱。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 陳○玉 | 哈拉灣段2045前道路，常有住戶擺東西，讓大家很難進出，想確認那附進的地是不是都是道路。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 陳○輝 | 我們自己地是否可以製造房屋嗎？ | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 其它 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 陳○輝 | 我們承租國有地，是否可以蓋房子？ | 需取得所有權人同意，並符合相關土地使用管制規定才可以蓋。 | 其它 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 朱○勇 | 雖房屋劃入農四範圍內，但以地籍線而言，應同時將地籍線完整劃入其內。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，已改由地籍線做為農四範圍邊界。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 李○倫 | 希望能劃入農四，或有其他途徑可以使房屋合法化，不要有差別待遇。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|-------------|
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 民眾提問：政府為什麼會有這個計畫？是不是要我們多繳地價稅、房屋稅？這些費用會變多嗎？ | 本計畫之目的是為了讓部落105年5月1日前既有建築能夠合法化，114年後民眾可選擇是否申請。另外房屋稅，不論房子目前是否合法，均要繳房屋稅；若未來取得合法證明後，費用會提高一些，但伴隨的是房屋有權狀，能夠繼承、甚至買賣都能夠更有保障。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 民眾提問：如果我的土地一半在建地，一半不是怎麼辦？ | 有關農四之劃設方式已由建物邊界線調整為建物坐落之地籍線為劃設標的，故應無所提之問題。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 我的房子有被劃入農四，那我旁邊的土地之後也能蓋房子嗎？ | 農四劃設之目的是解決105年5月1日前既有房屋不合法的問題，其他有關農四範圍內空地興建住宅乙事，須待114年原住民土地使用管制規則公告實施後依相關規定辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 157 | 玉里鎮 | 春日里 | 春日部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 如果我家沒有在農四範圍內怎麼辦？ | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 有一戶人家住在這裡住三代了，也有被劃入農四，但他想申請原住民保留地沒辦法申請，這有辦法處理嗎？ | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|---|---------------|
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 我家是59號，但圖面上沒看到。 | 受限於比例尺關係不會所有門牌都能看到，可在說明會現場請工作人員協助查詢。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 161 | 玉里鎮 | 松浦里 | 滿自然部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 無意見 | — | 無 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 參與說明會之民眾已了解農業發展地區(第四類)之劃設緣由、如何劃設以及劃設過程，本次說明會無特別建議意見。 | — | 無 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 林玉芬議員助理:希望簡化農四劃設後後續的補照程序，並提供單一窗口給部落長輩。並詢問劃入農四後能夠蓋幾樓? | 有關農四後續補照程序現階段中央及地方刻正研擬補照程序，俟正式公告後由縣政府或鄉鎮公所向族人周知；另有關於興建之樓層數現階段原住民土地使用規則尚在研擬中，後續申辦須依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 部落黃先生:農四三場說明會結束之後就不會再變了嗎? | 後續縣府、內政部審議階段時可能會提出意見做調整，實際仍須依114年實際公告為準。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 部落缺聚會所，鎮長已答應找國防部那塊機關用地提供興建，請相關單位盡速協助辦理。 | 有關璞石閣部落預利用機關用地興建聚會所乙事非本案業務項目，將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|---------------|
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 無意見 | - | 無 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 無 | 無 | 無 |
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 民眾提問：族人詢問保留地相關事宜 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 其它 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 林○浦頭目：17、18鄰都是部落範圍(大圖上沒有劃進去，前兩場說明會也有提出，前次有寫建議意見表，已收到縣府回函)，所以在這裡的人不用擔心。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，拿彌散部落確屬樂合里(19、20鄰)。 經部落反應已於農四增列判定17、18鄰，惟部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 副頭目：可以講慢一點嗎?所以劃入農四並非建地，這部分可以說清楚嗎? | 農四劃設之目的是解決105年5月1日前既有房屋不合法的問題，劃入農四並非變成建地。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 牧師：如果住比較遠，要申請為合法建築，是不是還要符合水土保持之類的法規? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件，因此只要在105年5月1日前居住之既有建物均可申請建物合法化。另外涉及環境敏感地區者，後續申請補照時仍須依目的事業主管機關相關法定規定辦理。 | 環境敏感區相關議題 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 族人：我有建物有轉移，還沒有辦理完成，他正在蓋，未來能夠申請嗎? | 目前優先處理105年前既有居住使用建物不合法的當務之急，其他情形後續須依原住民土地使用管制規則辦理。 | 其它 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 族人：我替族人問個問題，如果我們之後要申請，是不是還要建築圖、水土保持等，那些費用動輒20萬，我們怎麼拿得出來? | 有關後續補照申請的程序及所產生之規費現階段中央刻正研擬中，後續視實際公告內容進行辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|---------------------------------|--|-------------|
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 族人：那我現在房子蓋好了，距離114年還有兩年，被拆了怎麼辦？ | 目前仍受非都市計畫土地使用管制，違建仍有被舉報拆除的風險，若未來能夠補照則請儘速申請，使房屋合法化。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 頭目及民眾無意見 | - | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|----|--------|----|------|
| 155 | 玉里鎮 | 德武里 | 下德武部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 156 | 玉里鎮 | 德武里 | 苓雅仔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 157 | 玉里鎮 | 春日里 | 春日部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 158 | 玉里鎮 | 春日里 | 馬太林部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 159 | 玉里鎮 | 松浦里 | 洛合谷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 160 | 玉里鎮 | 三民里 | 達蓋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 161 | 玉里鎮 | 松浦里 | 滿自然部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 162 | 玉里鎮 | 松浦里 | 瑪谷達瓊部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 163 | 玉里鎮 | 觀音里 | 都沓爾部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|--|-------------|
| 164 | 玉里鎮 | 大禹里 | 瑟冷部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 165 | 玉里鎮 | 觀音里 | 巴島力安部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 張○豪 | 阿飛赫部落範圍包含4鄰，頭目家也在這裡 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，阿飛赫部落範圍應為5~7鄰。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 166 | 玉里鎮 | 東豐里 | 阿飛赫部落 | 游○雄 | 公共用地不足；現況本部落公共用地佔0.1%如需建造聚落所或活動中心窒礙難行。建議在農4範圍內能有一處可解決之土地方案 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 167 | 玉里鎮 | 永昌里 | 璞石閣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 168 | 玉里鎮 | 泰昌里 | 吉拉格賽部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 陳○免 | 我家後面猴子肆虐，橘子都被吃光，能否協助驅趕 | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 169 | 玉里鎮 | 源城里 | 喜瑯宮部落 | 陳○貞 | 本人所有玉里鎮水源段19、26地號土地毗鄰部落範圍附近，沒有劃入農4分區劃設，為整體完整性，希望有機會能夠劃入農四，以整體使用。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|---|-------------|
| 170 | 玉里鎮 | 中城里 | 吉能能麥部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 171 | 玉里鎮 | 樂合里 | 拿彌散部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 172 | 玉里鎮 | 樂合里 | 哈拉灣部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 李○興 | <p>意見：</p> <p>1.部落居住地被劃入城鄉發展區第三類不符合族人使用型態。部落族人大多數人從事農業，因此需要在家用地上附近蓋農業相關設施，畫設農比較貼近除人使用情況。加上我們部落正在從事農村再生計畫，依照國土計畫劃設原則，有從事農村在的原民部落應該被劃入農四才對。再來秀姑巒溪河東地區的部落，只有安通部落被劃入城三，這樣很不合理，也無法理解將原民部落畫設置成三的標準為何</p> <p>2.部落鄰近土地仍然被劃入農業發佔地區第二類非常不符合部落土地使用和未來發展。在之前的會議安通部落就已經提出這樣的意見，由於部落族人在林^ˊ進的山區土地仍擁有很多土地，雖然這些土地還沒有去登記成原保地，但那些土地是我們部落從祖先被就在使用的土地，我們部落族人也在上面從事多類型的農業活動。因此。這些土地應該也被劃入農業法佔地區第四類，但我們只看到只有一小部分的土地被劃入農業發展地區第四類，這不符合我們部落實際使用土的的型態。如果鄰近部落劃入在農業發佔第三類，一來仍持續限制部落族人的發展，二來也阻擋族人想要從事永續經營發展的計畫和藍圖。</p> <p>建議：</p> <p>1.將安通部落聚落居住區改成農業發展去第四類。</p> <p>2.將安通部落鄰近土地(包含山區的土地)畫成農業區第四類，以尊重原住民全力跟原住民發展。項是高寮部落、奇美部落、豐濱的豐富部落，還有水璉部落都可以劃設相當大塊的農業發展區第四類，安通部落族人從過去到現在都一直在這片土裔耕耘，我們部落的土地也應該被劃設在農業區第四類。</p> | <p>依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。</p> | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|----------------------------------|--|-------------|
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 許○翔 | 增建部分的開發申請程序? | 若有房屋建築需求，可循既有法令或於114年國土功能分區公告實施後循當其相關規定辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 173 | 玉里鎮 | 樂合里 | 安通部落 | 許○翔 | 114合法，遇上天災 國有地(曾為綁牛區)(719)承租? | 該議題不屬於本案工作內容。 | 其它 |
| 174 | 玉里鎮 | 長良里 | 吉哈蓋部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

十三、富里鄉各場說明會會議紀錄、建議意見表族人意見整理及回應

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|---|---------------|
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 頭目想在安通鐵馬站附近蓋聚會所，但沒有路名，頭目所指認的聚會所位置並沒有在農四範圍內。 | 有關公共設施之建議，本案將彙整後轉知權責機關辦理。 | 公共設施相關議題 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 頭目表示有幾戶族人的家中沒有牽自來水管線，希望至少可以有自來水塔。 | 該議題不涉及本案業務項目。 | 公共設施相關議題 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 原住民族委員會布農族專任委員阿○爾委員表示台9線路口是否是農四範圍，大圖上沒看見台9線周遭的房子。 | 依原區域計畫法劃定之鄉村區或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落，方得劃設為農業發展地區第四類。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 建議更新底圖，因為現況已經有很多的變動(例如原本的水池已經不在了)，族人表示難以辨認。 | 底圖仍依內政部提供之電子地圖為準，且水池並不影響族人辨識農四範圍。 | 其它 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 陳新德頭目表示希望鄉公所承辦部落土地業務的工作人員能夠參與。 | 知悉，會將意見帶回討論。 | 其它 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 希望大圖能夠留給部落一份，讓未到場的族人再下一次說明會前能夠持續指認自己的土地。 | 相關圖資可向駐地人員索取，且於劃設後第一場說明會、劃設後第二場說明會皆有留大圖給部落參閱。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 部落實際居住範圍這次圖上並未被呈現出來，例如阿眉溪沿岸或東寧段等，下次請將圖面納入範圍，讓居民可以指認。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，姆拉丁部落確屬萬寧村(5、13鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 黑暗部落的現在實際居住的聚落範圍並不在原民會核定的部落範圍內，建議下次來說明底圖範圍需要放大。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，達蘭埠部落確屬新興村(15~17鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 部落有些土地還是林班地，目前無法蓋房子，但是在圖上看不出來，未來是否有辦法幫標註林保地/農牧用地等訊息在圖上。 | 本案重點在於使族人確認房屋是否位於農四，若標註過多資訊將影響判讀。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|------------------------------------|---------------|
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 本次討論過後修正的農四範圍，是否在下次會前是否可以先行提供給部落檢視。 | 劃設作業後第一場說明會皆有辦理會前會，已有先行提供部落檢視農四範圍。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 無 | 無 | 無 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 無 | 無 | 無 |
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 無 | 無 | 無 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 說明底圖是否可以直接將環境敏感地區的範圍套疊上去，以利部落判斷是否有需要納入。 | 本案重點在於使族人確認房屋是否位於農四，若標註過多資訊將影響判讀。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|--|-------------|
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 陳○喜 | 水利署的水管只到安通溫泉，再下去4戶沒有水可用，或是縣政府可以幫大家申請每一戶有自來水塔。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 陳○喜 | 陳○喜(90之1號)、林○嬌(104之5號)、徐○嬌(104之6號)、林○進(104之7號) | - | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 張○梅 | 自來水問題要儘快解決。 | 該議題不涉及本案業務項目 | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 陳○昌 | 建議納入農四範圍，待討論處理。 | - | 農四劃設相關提問及建議 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 陳○龍 | 應特別注意台九線週遭非部落範圍內的原住民。農四劃設相關提問及建議x.副頭目的家(目前約一、兩戶) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業前說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|----|--------|----|------|
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|---------------|
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 前任村長：建議有一個專員在部落裡面清點，標示會更清楚；另表示兩個部落有聚會所的需求，已填寫建議意見表。 | 本案已有派駐駐地人員協助辦理。 | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 民眾表示：不清楚自己的建物在圖上的位置。 | 已於說明會現場協助指認 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 前任村長：建議有一個專員在部落裡面清點，標示會更清楚；另表示兩個部落有聚會所的需求，已填寫建議意見表。 | 本案已有派駐駐地人員協助辦理。 | 其它 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 民眾表示：不清楚自己的建物在圖上的位置 | 已於說明會現場協助指認 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 因為2022年9月18日的地震，房子被夷為平地，那圖面上已經有在範圍內，希望房子不會移出的農四範圍。 | 原住民於105年5月1日前居住之既有建物，於114年國土功能分區發布實施後向鄉鎮公所、建管單位申請補照。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 有族人覺得講地號會比較清楚。 | 可於現場向工作人員查詢地號。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 電子地圖和現況環境不一樣(藍色水池)。 | 圖面為內政部提供之106年版電子地圖。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 有族人反應第一次說明會時，說能夠解決族人建地、居住空間不足的問題，但第二場說明改口說只解決既有建物不合法的問題，剩下要交給鄉規。 | 工作人員已向族人清楚說明政策討論過程帶來的變動，並向族人表示會將問題帶回請縣府向中央溝通。 | 其它 |
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 族人聽取簡報過程中詢問：105年後蓋的建物沒申請補照會被拆嗎？ | 現場已回覆。內政部目前先處理105.5.1之前的居住用建物，後續會處理105年後才蓋的建物，建議族人都依照相關規定辦理，以免被罰款。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|---------------|
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 立法委員陳瑩團隊林主任建議：希望廠商提供大圖的電子檔給頭目、族人等，這樣可以放大看起來較好辨識，但這些都是還沒有定案的圖資，但可以參考有沒有劃入農4內。 | 已請駐地人員提供電子檔。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人詢問：紅點的部分就是位於農4內的房子嗎？ | 紅點為原民會核定部落鄰的範圍，農4的條件須符合兩兩建物相聚50m內且3戶以上才能劃設。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人表示：黑暗部落範圍劃錯了，好幾年前就有和原民會反映，上次說明會也有說，部落範圍不是在現在的位置，而是在部落範圍外、大圖右下角的山區。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，黑暗部落確屬竹田村(25鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人表示：把族人希望的範圍都劃進農4範圍內，之後在蓋房子或做其他用途時比較方便。看圖不但沒有依照部落範圍(紅色虛線)去劃設農4、而且還縮小範圍，目前部落範圍內房子都很密集，哪裡有多餘的土地可以再蓋房子，希望能放寬一點，之後旁邊鄰地才能往外蓋，不是以現有的房子來劃設。現在部落內每一個都是建地、合法的土地，我已經合法的土地劃成農4幹嘛，我要我的農牧用地劃在農4範圍內，才可以蓋房子。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人詢問：農4範圍不是按照地籍去劃，土地劃一半在農4，另一半怎麼辦，那要怎麼使用？新莊段819地號就是這種情形，農4是土地使用地類別，應該要以地籍線去劃。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，已改為地籍劃設，富里鄉新莊段819地號位於基拉歌賽部落範圍，該筆地號也已劃為農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人表示：房子一半在農4內、一半在農4外，為什麼會這樣？ | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍改為地籍劃設，故已修正房屋被農四界線切割之問題。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人詢問：說明會提出的問題會做會議紀錄嗎？ | 所有說明會均會製作會議紀錄。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人表示：上一場說明會說可以自己決定部落範圍，之前就有開過部落會議調整部落範圍，有給公所圖資，但未給會議紀錄，會再討論是否重新召開部落會議，或重新發文給公所會議紀錄及圖。 | — | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|--|---|---------------|
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人詢問：紅點的部分就是位於農4內的房子嗎？ | 紅點為原民會核定部落鄰的範圍，農4的條件須符合兩兩建物相聚50m內且3戶以上才能劃設。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人表示：黑暗部落範圍劃錯了，好幾年前就有和原民會反映，上次說明會也有說，部落範圍不是在現在的位置，而是在部落範圍外、大圖右下角的山區。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，黑暗部落確屬竹田村(25鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人表示：把族人希望的範圍都劃進農4範圍內，之後在蓋房子或做其他用途時比較方便。看圖不但沒有依照部落範圍(紅色虛線)去劃設農4、而且還縮小範圍，目前部落範圍內房子都很密集，哪裡有多餘的土地可以再蓋房子，希望能放寬一點，之後旁邊鄰地才能往外蓋，不是以現有的房子來劃設。現在部落內每一個都是建地、合法的土地，我已經合法的土地劃成農4幹嘛，我要我的農牧用地劃在農4範圍內，才可以蓋房子。 | 部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人詢問：農4範圍不是按照地籍去劃，土地劃一半在農4，另一半怎麼辦，那要怎麼使用?新莊段819地號就是這種情形，農4是土地使用地類別，應該要以地籍線去劃。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，已改為地籍劃設，富里鄉新莊段819地號位於基拉歌賽部落範圍，該筆地號也已劃為農四。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人表示：房子一半在農4內、一半在農4外，為什麼會這樣？ | 劃設後第二場說明會農四(草案)範圍改為地籍劃設，故已修正房屋被農四界線切割之問題。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人詢問：說明會提出的問題會做會議紀錄嗎？ | 所有說明會均會製作會議紀錄。 | 說明會時程、程序及大圖建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人表示：上一場說明會說可以自己決定部落範圍，之前就有開過部落會議調整部落範圍，有給公所圖資，但未給會議紀錄，會再討論是否重新召開部落會議，或重新發文給公所會議紀錄及圖。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，黑暗部落確屬竹田村(25鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 現在的部落範圍沒有涵蓋族人居住的地方 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落確屬學田村(6~9鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 部落名稱、範圍調整建議 |

劃設作業後第一場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|----------------------|--|-------------|
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 富里鄉富南村1鄰11號未劃入 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 富里鄉豐南村12鄰87號未劃入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 富里鄉豐南村4鄰43號之2未劃入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 富里鄉豐南村12鄰87號之3未劃入農四。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 富里鄉豐南村8鄰22號之1未劃入農四。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，富南村新富8鄰22號已劃入農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 富里鄉豐南村20鄰27號未劃入農四。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，富南村四維20鄰27號已劃入農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 富里鄉豐南村21鄰43號之2未劃入農四 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，富南村四維21鄰43號已劃入農四範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---------------------|--|--|-------------|
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 徐○龍 | 請專人協助至部落理說明。 | 各部落皆有駐地人員於部落協助說明。 | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 陳○喜 | 陳○喜(90之1號)、林○嬌(104之5號)、徐○嬌(104之6號)、林○進(104之7號) | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 江○琳 | 地號：207-8(富農段)，想劃入農四範圍。 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 葉○曉 | 建議後續農四核定後縣府派專員協助，村民辦理建物合法化流程。 | 有關補照之處理流程，現階段中央刻正研擬合理之補照程序，本案將彙整後轉知權責機關。 | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 張○琴、李○花、宋○璞、宋○發、林○來 | 11鄰89、89-1、91、95、95-1、92號(張美琴)；布農族14鄰：125號(李美花)；布農族15鄰：134-1、134-2(宋瑞發)、134(宋瑞璞)、132-1、137、139號(林信來) | - | 其它 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 張○清 | 聚會所安住有需求，想在安通車站附近，有具體的路名也比較好連聯。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 張○清 | 自來水有5間左右還沒有，急需。 | 有關公共設施之意見，本案將彙整後轉知權責機關。 | 公共設施相關議題 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 曾○美 | 希望新莊段819地號，能有至少一半的面積，可以規劃進農四。 | 依劃設後第二場說明會農四(草案)範圍，已包含富里鄉新莊段819地號。 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第一場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|----|--------|----|------|
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|--|--|-------------|
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 什麼時候可以申請? | 民國114年5月後凡是原住民於105年5月1日前居住之既有建物，或劃入農4範圍內之建物亦可以申請。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 山坡地上可以蓋嗎? | 山坡地上興建建築仍須依該土地實際坐落之土地使用分區，並遵循水土保持法、建築技術規則及相關法令之規定辦理。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 族人問：我剛看你們的影片，好像都是說原住民才可以被劃進去範圍，但我們是漢人不是原住民，地也在這裡面，而且那是承租來的，這樣可以蓋房子嗎? | 依目前國土計畫土地使用管制規則(草案)，只要是部落範圍內的聚落，既有居住使用建物就可以補照，若土地屬他人財產，仍需取得土地所有權人同意。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 葉○曉村長提出：圖面上從吳江村辦公室(6鄰65之2號)往南，其實都是巴族耶部落的族人(5、6鄰)，能否協助將這些房子也劃入其中?不想讓人家覺得明明都是部落的人，為什麼沒有被放在裡面，會不公平。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，巴族耶部落確屬吳江村(7~15鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 族人問：如果變成農四之後，土地還是屬於原住民保留地嗎? | 國土計畫不會改變原住民保留地範圍。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 族人問：在綠色範圍內都可以蓋房子嗎?(7之5號) | 劃入農四並非等同於建地，部落未來於農4範圍內興建房屋仍須依原住民土地使用分區管制規則辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 無 | 無 | 無 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論 | — | 無 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規劃作業時討論 | — | 無 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|---|--|-------------|
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 原民會核定的部落範圍鄰錯誤，我們大部分族人的範圍都沒有在農4怎麼辦？ | 1.本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落確屬學田村(6~9鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 2.現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規畫作業時討論 | - | 無 |
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 原民會核定的部落範圍鄰錯誤，我們大部分族人的範圍都沒有在農4怎麼辦？ | 1.本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，露埔部落確屬富南村(10~14鄰)。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 2.現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 部落名稱、範圍調整建議 |
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 族人對自己土地沒有劃入農4比較有意見，但本次劃設原則依據房子進行劃設，有跟族人說增加生活空間可以等下一個階段進行鄉村地區整體規畫作業時討論 | - | 無 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 現在已建築違章的房屋，未來是否會因為新的計畫發布實施後，未符合新的容積率或建蔽率就面臨拆除的可能？ | 農四劃設的目的是讓族人105年5月1日前居住之既有建物取得合法化，未來114年原住民土地使用管制規則公告後族人可依相關規定辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 可以蓋多大？ | 農四仍有建蔽率、容積率之限制，依目前國土計畫土地使用管制(草案)之規定，位於農四範圍內平地建蔽率60%、容積率120%；位於山坡地建蔽率40%、容積率120%，惟後續仍依實際公告為準。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 現有未合法房屋未來申請補建照時，是否要先繳程序違規的罰款？ | 有關未來申請補照等流程中央刻正研擬中，俟正式公告後再依相關規定辦理，現階段原住民土地使用管制規定尚無提及違規罰款等情事。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會會議紀錄

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----------------------------------|---|-------------|
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 散居的房子以後怎麼申請合法? | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 申請補照及後續管制提問 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 請問未來不合法的房屋，透過補申請建照合法化之後，是不是就要繳稅了? | 只要是房屋，不論合法不合法都需繳稅。 | 稅賦相關提問 |
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 被劃在農四裡面的空地，未來是建地了嗎? | 劃入農四並非等同於建地，部落未來新增居住、產業、公共設施等用地需求，攸關部落長期發展方向，應透過鄉村地區整體規劃，經部落討論凝聚共識，實質規劃核實評估需求後，指認適宜發展之空間區位，以因應部落族人期待。 | 申請補照及後續管制提問 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|-----|--|---|-------------|
| 175 | 富里鄉 | 吳江村 | 安住部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 176 | 富里鄉 | 吳江村 | 巴族耶部落 | 陳○喜 | 陳○喜(90之1號)、林○嬌(104之5號)、徐○嬌(104之6號)、林○進(104之7號) | 無 | 無 |
| 177 | 富里鄉 | 東里村 | 基拉歌賽部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 潘○本 | 請把萬寧村4鄰之3號納入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 178 | 富里鄉 | 萬寧村 | 姆拉丁部落 | 吳○妹 | 請把萬寧村4鄰之5號納入農四範圍 | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 陳○娟 | 現在17鄰居民過去是在埔頭段486地號以上搬下來的，目前仍是部落的使用範圍。以上為部落會議族人討論應劃設之使用範圍。(如圖) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，達蘭埠部落確屬新興村(15~17鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 179 | 富里鄉 | 新興村 | 達蘭埠部落 | 陳○開 | 土地沒有畫在裡面，再補地號 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，達蘭埠部落確屬新興村(15~17鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|--|---|-------------|
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 黃○怡 | 黑暗部落農4有未畫設的範圍(如圖) | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，黑暗部落確屬竹田村(25鄰)。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 田○妹 | 門牌號碼25鄰63號，未完全納入農四範圍，請依地號完全將63號納入農四範圍 | 本案依地籍邊界劃設，黑暗部落63號門牌建物部分涉及國土保育地區第一類劃設條件，故無法劃為農四。現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 周○妹 | 黑暗部落門牌87、49、51、63、65、55等門牌都要納入農4範圍(都是105年以前建好做居住使用的) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 180 | 富里鄉 | 竹田村 | 黑暗部落 | 陳○妹 | 房子沒劃設道裡面(53號要納入) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 連○原 | 請將1~14鄰納入農4範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 潘○薈 | 請將1~14鄰納入農4範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 潘○純 | 光明路62號為何不再農4範圍內(隔壁是60、60之2歸在範圍內) | 現階段內政部與原住民族委員會取得共識，政策方向係優先輔導原住民族土地既有建物之居住用地合法，不以劃入農4為必要條件 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|-------|-----|---------------------------------|---|-------------|
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 潘○純 | 請將1~14鄰納入農4範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 李○祥 | 請將1~14鄰納入農4範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 潘○輝 | 請將1~14鄰納入農4範圍。學田村是1~14鄰都有原住民居住。 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 陳○瑩 | 請將1~14鄰納入農4範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 181 | 富里鄉 | 學田村 | 馬里旺部落 | 潘○華 | 請將1~14鄰納入農4範圍 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |
| 182 | 富里鄉 | 富南村 | 露埔部落 | 林○來 | 由於部落族人有居住1鄰至5鄰希望能納入 | 本案部落範圍經比對原住民族委員會官方網站公告112.2.16更新之核定部落一覽表，馬里旺部落6-9鄰屬部落範圍。 部落尚有修正核定鄰里之需求，仍請所轄公所輔導部落依原住民族委員會辦理部落核定作業要點辦理。 | 農四劃設相關提問及建議 |

劃設作業後第二場說明會建議意見表

| 本案編號 | 鄉鎮市區 | 村/里 | 部落名稱 | 姓名 | 建議意見內容 | 回覆 | 議題分類 |
|------|------|-----|--------|----|--------|----|------|
| 183 | 富里鄉 | 豐南村 | 吉拉米代部落 | 無 | 無 | 無 | 無 |